

UNA HISTORIA COMPARADA DE LA ECONOMÍA SOCIAL EN EL SUR DE EUROPA

A COMPARATIVE HISTORY OF THE SOCIAL ECONOMY IN SOUTHERN EUROPE

Jordi Estivill

Profesor jubilado

Universidad de Barcelona

RESUMEN

En este trabajo se analiza de manera comparada la historia de la economía social en el Sur de Europa, con algunas incursiones en Latinoamérica. La matriz geográfica y cultural será el mundo latino donde aparecen convergencias que inciden en la evolución del asociacionismo, del mutualismo y del cooperativismo desde inicios del siglo XIX hasta los años treinta del XX. En una primera parte, más teórica, se plantea la confluencia de una visión crítica de las ciencias sociales y de la historia social con el resurgimiento de la economía social, así como algunos antecedentes y dificultades que ello comporta. En la segunda parte se descubre su uso parecido en Portugal, España, Francia e Italia del concepto de economía social en el XIX; el papel de la ley y la fuerza de los movimientos asociativos populares; las posiciones ideológicas compartidas, en las que el cristianismo tendrá fuerte presencia al tiempo que el republicanismo, así como el socialismo utópico y el anarquismo.

PALABRAS CLAVE: Economía social, historia, Cooperativismo, asociacionismo, mutualismo. Sur de Europa.

Cómo citar este artículo/How to cite this article: Estivill, Jordi (2024). Una historia comparada de la Economía Social en el Sur de Europa, *CIRIEC-España, Revista Jurídica de Economía Social y Cooperativa* (46), 335-376. DOI: <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-JUR.46.29032>

ABSTRACT

These papers try to make a comparative analysis of the social economy evolution in the Southern Europe. The history of associationism, mutualism and cooperativism in France, Italy, Portugal and Spain show that they have some communes' traits from the beginning of nineteenth centuries to twenty century thirties. The article is divided into two parts. The first, more theoretical, addresses the confluence of a critical vision of the social sciences and social history with the resurgence of the social economy, with some of the background and difficulties that this entails. The second part uncovers the similar use of the concept of social economy in Portugal, Spain, France and Italy at the beginning of the 19th century; the role of the law and the relative strength of popular associative movements; the shared importance of ideological positions in which Christianity has a strong presence at the same time as republicanism, so-called utopian socialism and anarchism.

KEYWORDS: Social economy, history, Cooperativism, associationism, mutualism, Southern Europe.

CLAVES ECONLIT / ECONLIT DESCRIPTORS: J54, L31, B10, N00, R11, N34.

EXPANDED ABSTRACT

This paper analyses in a comparative way the history of the social economy in Southern Europe, with some incursions into Latin America. The geographical and cultural matrix is the Latin world where convergences appear that influence the evolution of associationism, mutualism and cooperativism from the beginning of the 19th century to the 1930s. The article has two parts. The first, of a more theoretical order, in which the confluence of a critical vision of the social sciences and social history with the resurgence of the social economy is raised, with some antecedents and difficulties that this entails. The second, discovers its similar use in Portugal, Spain, France and Italy of the concept of social economy at the beginning of the 19th century; the role of the law and the relative strength of popular associative movements; the shared importance of ideological positions in which Christianity has a strong presence at the same time as republicanism, so-called utopian socialism and anarchism. Except for France, the polyvalence of functions characterizes the social economy of the other three countries and is widespread throughout Latin America. Reciprocity and cooperation, although less studied, are also distinctive signs of mutual aid and primary systems of solidarity. The article questions the role of the social economy in fascist dictatorships and the shared impact of economic cycles on the expansion and decline of the social economy. It ends by evoking the frequent circuits, circulations and bypasses that occurred between these countries.

The work is based on the hypothesis that there are shared convergences in the history of the social economy in Southern Europe. Although it is true that the contexts of each country condition their itineraries, the common traits seem to dominate over the differentials. The importance of cooperativism, mutualism and associationism is not equal and their chronology does not always coincide, their role in relation to the market and the state sometimes diverges, but if the borders are transcended, common characteristics appear that shape the evolution of the social economy. In the first forty years of the 19th century, the use of the concept emerged in the four countries and did so with similar contents and visions. The renewal of the views of the social sciences and social history that reaches Latin America has helped to have this vision. The weight of the Catholic Church and the struggles with the anticlericals are felt, but it is the so-called utopian socialism, republicanism and anarchism that mark the pace more in the 19th century, when Freemasonry takes on more and more importance in the origin and evolution of the social economy of the four countries. They share the organizational transversality and the polyvalence of functions in their beginnings and later, although less in France where the specialization and diversification of the statutes of the three families is much greater. Although it is a little-studied problem, also in the two peninsulas, the role of primary networks and informal solidarity initiatives is greater. The growing visibility of the role of women will undoubtedly contribute with new knowledge. Likewise, the

historical influence of the structure and economic circumstances on the social economy has been little investigated. The crisis of 1929 does not provide, for now, definitive conclusions for comparative analysis. The weight of the law, which oscillates between repression, in the vast dictatorial periods, and guardianship, forces workers' and popular associations to live in clandestinity, in illegality and sometimes in institutional permissiveness. They do not wait for a legal framework to emerge and form themselves. The laws force the cooperative world to swing towards commercial codes and to a certain extent hinder the expansion of the association world until the end of the 19th century. In this context, the mutual aid societies are those that manage to survive with greater room for manoeuvre. In all four countries, the social economy was born and developed as a rearguard of the workers' and popular movement, in a hostile capitalist system against which it positioned itself by adapting pragmatically, or by wanting to reform it or by proposing emancipatory alternatives. For this comparative historical analysis, it is interesting to contrast the particularities of the European social economy with those of Latin America. The Latin European conglomerate appears to have a certain homogeneity, as a result of migrations and repressions and a certain influence on the American continent. The networks and circuits created are a testimony to this. Therefore, in order to further substantiate the common point of the social economy of Southern Europe, it is possible to compare it with the trajectories that these follow in other European countries. Thus, it can be discovered that there is a Scandinavian matrix, another Germanic one, a third Anglophone one, and even a Slavic and Central European one.

SUMARIO

1. Introducción. 2. Diálogos estimulantes. 3. Algunos antecedentes de los estudios históricos transnacionales. 4. En la opacidad de la historia social. 5. Orígenes en el uso del concepto de la economía social en el Sur de Europa. 6. El peso de la ley. 7. La importancia de las tres familias de la economía social. 8. Influencias políticas e ideológicas. 9. Transversalidad organizativa y polifuncionalidad. 10. Ayudas mutuas y ciclos económicos: dos campos poco explorados. 11. Circuitos, circulaciones, circunvalaciones. Una noche feliz. 12. Convergencias compartidas en la historia de la economía social del Sur de Europa. Bibliografía.

1. Introducción

Este trabajo analiza en perspectiva comparada la historia de la economía social en el Sur de Europa, con algunas incursiones en Latinoamérica¹. La matriz geográfica y cultural es el mundo latino donde aparecen convergencias que inciden en la evolución del asociacionismo, del mutualismo y del cooperativismo desde los inicios del siglo XIX hasta los años treinta del XX. El artículo tiene dos partes. Una primera, de orden más teórico, en la que se plantea la confluencia de una visión crítica de las ciencias sociales y de la historia social con el resurgimiento de la economía social, con algunos antecedentes y dificultades que ello comporta. Una segunda, descubre su uso parecido en Portugal, España, Francia e Italia del concepto de economía social en los albores del XIX; el papel de la ley y la fuerza relativa de los movimientos asociativos populares; la importancia compartida de las posiciones ideológicas en las que el cristianismo tiene una fuerte presencia al mismo tiempo que el republicanismo, el socialismo llamado utópico y el anarquismo. Salvo el caso de Francia, la polivalencia de funciones caracteriza la economía social de los otros tres países y se extiende por Latinoamérica. La reciprocidad y la cooperación, aunque menos estudiadas, también son signos distintivos de las ayudas mutuas y de sistemas primarios de solidaridad. Asimismo, el trabajo se pregunta por el papel de la economía social en las dictaduras

1. Unas primeras aproximaciones en Estivill, Jordi (2018). La economía solidaria, categoría conceptual para la historia. En: Enrique Santamaría, Laura C. Yufra & Juan De la Haba, (Eds.), *Investigando economías solidarias*, ERAPI-Pol-len, Barcelona; (2020). Comparative Notes on the History of the Social and Solidarity Economy in Latin Europe, En: Montserrat Duch & Josep M. Pons, (Eds.), *Social alternatives in Southern Europe and Latin America*. Routledge, Londres; (2021). Catalunya associada i solidaria, *Avenç* (483). Ahora se ha reformado, actualizado y traducido al castellano.

fascistas y por la incidencia compartida de los ciclos económicos en la expansión y el decrecimiento de la economía social. Así mismo, se evocan los frecuentes circuitos, circulaciones y circunvalaciones que se dieron entre estos países, así como se ofrecen unas primeras conclusiones.

2. Diálogos estimulantes

Una primera hipótesis de trabajo es que la categoría conceptual de la economía social ayuda a interpretar mejor muchas dimensiones de la historia social, puesto que contribuye con una visión global y transversal, así como con un conjunto de valores y criterios que permiten profundizar en su conocimiento, cuando se aplican al origen y evolución de las iniciativas de los trabajadores y capas populares. Una segunda hipótesis es que el análisis histórico comparativo no solo pone de relieve aquellas características que son comunes y aquellas diferenciales, sino también permite realzar mejor los rasgos específicos de cada país, de cada localidad. Esta nueva visión se inscribe en el surgimiento de un pensamiento crítico que se abre paso en las ciencias sociales en los últimos tiempos. En el seno de la economía, está emergiendo una crítica importante a la dominante visión cuantitativa y a los sistemas de indicadores (Producto nacional bruto, Renta nacional...) con los cuales esta ciencia pretende medir y enmascarar (Max Neef, 2004) las actividades económicas y su desarrollo. La reciente pandemia obliga a reconsiderar los implícitos de un crecimiento que se pretende ilimitado, que destruye a la naturaleza y genera enormes desigualdades. Un grupo cada vez más numeroso de economistas utilizan el valor de uso y no tanto el de cambio. Se interesan por el desarrollo local y comunitario (Estivill, Marques, 2022), por los bienes comunes, el cooperativismo de plataforma, la transición ecológica y admite la pluralidad de las formas económicas (reciprocidad, distribución, beneficio) siguiendo a Polanyi (Polanyi, 1989). Quizás no sea un azar que este autor sea antropólogo como Mauss (Mauss, 1923), que han sido dos referencias fundadoras de la economía solidaria. Desde este ámbito también se está reflexionando sobre la donación, la vida cotidiana de los de abajo, las alteridades y las dinámicas de la vida doméstica y reproductiva. Igualmente, nuevos enfoques sociológicos incorporan las teorías feministas, las nociones de espacios comunes y comunitarios, de interés general y colectivo, de capital social, de la democracia participativa y de la gobernanza. La geografía crítica nos aproxima a ver de otra forma la ciudad y las desigualdades territoriales. Estas nuevas corrientes de las ciencias sociales alimentan las ocasiones de diálogos estimulantes y de fertilizaciones mutuas con las problemáticas propias de la economía social. Pero quizás sea en el seno de la historia social donde los diálogos sean más esti-

mulantes y fructíferos. Ya que ésta, siguiendo las líneas trazadas por los historiadores neomarxistas ingleses como Thomson y Hobsbawn, así como los Work Shops, han puesto de manifiesto la importancia de una economía moral de las multitudes, una reconsideración de las revueltas e insurgencias populares, de las mediaciones y autonomías en el largo proceso de toma de consciencia de las organizaciones obreras. En Francia, numerosas aportaciones han ido substituyendo las aproximaciones más tradicionales. La renovación de las revistas *Annales* y *Mouvement social*, la importante contribución de Foucault y de la noción, vaporosa pero estimulante de sociabilidad de Agulhon, las categorías de afiliación y precariedad de Castel, los aportes del grupo de la revista *les Révoltes Logiques* lideradas por Rancière, la nueva lectura de Laville sobre la historia del asociacionismo y la de Abensour sobre el pensamiento llamado utópico, están renovando la mirada sobre el panorama social del siglo diecinueve de este país. En Italia las investigaciones, de Ginzburg, Levi, Grandi y otros, sobre la microhistoria han sacudido su campo historiográfico. Al mostrar como de personajes, hechos y redes locales se pueden derivar tendencias generales. Lo que, entre otras derivaciones, se ha traducido en una proliferación de trabajos históricos sobre las pequeñas y locales sociedades obreras de socorros mutuos (Grohman, 2000; Galassi, 2008; Fonzo, 2010; Rubbetino Soave, 2015). Tampoco falta a la cita Portugal, por cuanto crece y se actualiza el interés por la historia social (AA.VV., 2016). En donde en los últimos tiempos se publica sobre la evolución del pensamiento y de las organizaciones de la economía social (Garrido, 2016, 2018; Estivill, 2017), del mutualismo (Dias Pereira, 2021) y del asociacionismo (Dias Pereira, 2020). En España el cultivo de la historia social viene de lejos² y ha tenido varias controversias (Sánchez Izquierdo, 2008; Pérez Ledesma, 1988: 7-15; Álvarez Junco, Pérez Ledesma, 1982: 19-42), por las que ha ido modificando sus iniciales posiciones, dando cabida a estudios en los que el asociacionismo, el cooperativismo y el mutualismo han empezado a asomar y luego se han convertido, hasta cierto punto, en protagonistas. Un buen ejemplo de ello son los trabajos (Castillo, 1994, 2001: 103-123, 2008; Castillo, Ruzafa, 2009) de Santiago Castillo³ alrededor de lo que llama acertadamente la Solidaridad desde abajo. En Catalunya, donde existe una amplia tradición de estudios sobre la cultura asociativa popular Solà, 1978; Gabriel, 2005) y del cooperativismo (Estivill, 1979: 126-130; Estivill, Dalmau, 2020: 123-192), se han producido innovaciones considerables. Una muestra de ello son las publicaciones (Duch, 2009; Arnabat, Duch., 2014; Duch, Arnabat, Ferré, 2015; Duch., Arnabat, Gavaldá, 2020) del equipo ISO-CAC de historiadores de la Universidad de Tarragona, realizadas sobre la base de

2. La revista *Historia Social* creada en 1988 es un buen ejemplo.

3. Santiago Castillo es el actual presidente de la Asociación española de Historia Social.

23,154 fichas que permiten establecer series largas, desde 1868 hasta 1980, sobre la evolución cuantitativa del asociacionismo popular y detallarla territorialmente. Otras innovaciones han sido las investigaciones del equipo de la Ciudad Invisible sobre el Cooperativismo en tres barrios de Barcelona (Dalmau, Mirò, 2010; Dalmau, 2015; Alari, Gorostiza, Dalmau, 2016), en línea con los anteriores trabajos de d'Oyon y Ealham, que han evidenciado como se originan y evolucionan los espacios de identificación, socialización y organización colectivas en los barrios obreros de la ciudad, así como las luchas sociales que originan. Igualmente, en muchos países de Latinoamérica se están produciendo cambios en los enfoques de la historia social, que en gran parte corren paralelos a la irrupción y difusión de la economía solidaria. A los ahora ya clásicos estudios, de Abad de Santillan, Alba, Rama, Godio, Capelleti o de Max Nettlau, les han sucedido numerosas investigaciones que desde México hasta Argentina renuevan la mirada y ponen de relieve la importancia de los exiliados e inmigrantes de Cataluña, España. Francia e Italia en la irradiación de las ideas socialistas y libertarias en este continente. Al mismo tiempo que la capacidad autóctona de crear organizaciones y prácticas propias, así como redes de colaboración panamericanas. La búsqueda de una singularidad Latinoamericana preocupa a los historiadores de este continente. Su nueva historia social se interesa por el papel de las “Comunidades étnicas” (Munk., 1998: 573-590) y por la creación de sociedades de socorros mutuos que tienen actividades cívicas culturales, deportivas y de ocio. Cómo hasta qué punto estas organizaciones y otras de tipo popular contribuyeron o no a conformar las identidades de cada país y se sitúan en el debate de los últimos tiempos sobre la colonialidad (Quijano, 2022). A veces, más directamente como en los trabajos sobre el mutualismo de Grez (Grez, 1994) y Venegas (Venegas, Grez, 2021), o más indirectamente como en los análisis sobre la implantación del anarquismo, especialmente importante desde 1990 hasta 1920 (Melendez Vadillo, 2013: 68 y 69; Llaguno Thomas, 2015: 199 -210), o de estudios más concretos como el de la primera huelga general en Uruguay (Muñoz, 2011: 9-13) y las iniciativas obreras fuera del trabajo en Colombia (Archila, 2010), emerge una considerable densidad asociativa popular: Círculos de afinidad, centros de formación y debates, de producción cultural y publicaciones, corporaciones, sociedades mutuales y cooperativas, cofradías, hermandades y centros de beneficencia, asociaciones deportivas y de ocio... Pero no hay que olvidar la diversidad y riqueza de las formas indígenas (Sandoval, 2017) de organizarse, de luchar, de cubrir sus necesidades colectivas, su consideración de la naturaleza y de la tierra con el buen vivir (Acosta, 2013) y la importancia histórica de la economía informal y popular (Razeto, 2010; Gaiger, 2019), que constituyen campos abiertos a las nuevas aproximaciones de la historia social en conexión con la economía solidaria.

3. Algunos antecedentes de los estudios históricos transnacionales

Un balance del conjunto de análisis comparativos de la economía social sería un trabajo por sí mismo, que aquí no es posible llevar a cabo. Pero sí que es factible esbozar un cierto inventario de aquellas publicaciones comparativas más relevantes en las que se encuentre una aproximación histórica con una cierta enjundia. Quizás el antecedente más directo y reciente sea el del congreso celebrado en Barcelona en el año 2019, que acogió a historiadores y sociólogos franceses, portugueses, italianos y catalanes. Rogerio Roque Amaro presentó un primer esfuerzo comparativo de tipo histórico (Amaro, 2020). Empieza por advertir que en este tipo de investigaciones se tiende a querer encontrar homogeneidades. Mientras que los orígenes de la economía social serían más bien eurocéntricos y francófonos y los de la economía solidaria policéntricos y multiculturales. Por lo tanto, no de manera necesaria se debe intentar aplicar un forzado sincretismo. Frecuentemente, los análisis comparativos internacionales se presentan bajo la forma de una introducción, que presenta temática y trabajos, después una serie de monografías nacionales, con un epílogo que reflexiona sobre las similitudes y las diferencias. A este proceder, algún autor lo ha llamado nacionalismo metodológico (Miguelañez, 2013). Éste es el caso de la mayoría de los trabajos realizados por el grupo EMES sobre las empresas sociales (Estivill, 2015) o por las últimas investigaciones de los programas europeos Selusi y Seforis. Aunque la mayoría de estas publicaciones no incorporan un tratamiento histórico. A pesar de ello, se da alguna excepción interesante cuando se comparan las empresas sociales europeas con las Nord Americanas (Defourny, Nyssens, 2009) o la economía social del sur con la del norte (Defourny, Develtere, Fonteneau, 1999), que consiguen definir algunos trazos históricos específicos y singulares. Pero estas comparaciones invitan a definir unas características comunes para unos marcos geopolíticos muy amplios, Europa, Estados Unidos, América Latina, que tienen situaciones internas de una gran diversidad. Un ejemplo de esto se encuentra en el libro de Jeantet (Jeantet, 1999) cuya pretensión es el nivel europeo, cuando el pequeño capítulo histórico no se aleja del prisma francés. Mientras, si se restringe el ámbito geográfico es más fácil profundizar en el análisis comparativo (Darmon, Estivill, 1999: 17-29; Arnabat, Duch, Pons, 2019).

Otra aproximación que hace avanzar poco los análisis transnacionales consiste en adoptar la matriz de un solo país y sobre ella construir la comparación (Desroche, 1988: 52 y ss; Moreno, 2000). Es un riesgo frecuente, puesto que es difícil dejar de lado los implícitos de la propia cultura. Este inconveniente se pone de manifiesto en las primeras obras de Jean Louis Laville muy teñidas de los tricolores franceses (Estivi-

ll, 2009). Aunque este autor corrige sus posiciones y va incorporando las dimensiones transnacionales a escala bilateral, como en su libro (Laville, Filho, 2004) escrito con Gerauto de França Filho en que comparan la economía solidaria en Francia y Brasil. Aun cuando continúa dominando la matriz del primer país⁴. En cambio, Laville ofrece dos buenos ejemplos de análisis histórico internacional, integrado en el primer capítulo de su libro sobre el movimiento asociativo (Laville, 2015: 47-66) y en el que dedica a la sociología económica alimentada por la historia y en su obra economía solidaria: una perspectiva internacional. Además, en este último trabajo (Laville, 2007), se ofrece otro enfoque fecundo: el del tratamiento transnacional sectorial, aplicado en este caso a los servicios de proximidad, al comercio justo, a la economía feminista y a la dimensión política de la economía solidaria. Enfoque que ha sido cultivado en otros trabajos interesantes (Auroi, Yezpe del Castillo, 2006). También se da en el libro coordinado por Peter Utting (Utting, 2015), que organizó en el año 2014 en las Naciones Unidas en Ginebra, un congreso internacional sobre la economía social. La segunda parte de este libro gira alrededor de estudios temáticamente sectoriales y nacionales significativos. Es una lástima que en la primera parte dedicada a reflexiones más teóricas y conceptuales solo incluya un artículo dedicado a la historia, precisamente obra de Laville. En todos estos antecedentes emerge un argumento en favor de una cierta unidad de Sur de Europa, a raíz de las parecidas respuestas que dan los autores de estos países a la importante investigación comparativa internacional promovida por los norteamericanos Lester Salmon y Helmut Anheier sobre el tercer sector, primero aplicada en doce países y luego extendida a treinta y dos. Archambault (Archambault, 1996) para Francia, Barbeta (Barbeta, 1996), para Italia, Franco (Franco, 2005), para Portugal y Ruiz de Olabuenaga (Ruiz de Olabuenaga, 2000) para España coinciden en explicar que deben modificar algunos de los criterios generales de la investigación para adaptarlos a sus respectivas realidades y dedicar partes consistentes de sus trabajos a la evolución histórica del tercer sector. Y por lo tanto deben incorporar los itinerarios de la evolución de las asociaciones, cooperativas, mutualidades y otras formas de organización colectiva. Precisamente es cuando se le da valor a estos itinerarios históricos de las diferentes familias que integran a la economía social que aparecen algunas investigaciones comparativas Internacionales que merecen ser citadas. Así, se puede empezar citando, por lo excepcional, el congreso celebrado en Turín en el año 1988 en el que se comparó al asociacionismo en Italia y Francia en los siglos XVIII y XIX. Se trata de un ejemplo de comparación histórica bilateral del mundo asociativo (Maiullardi, 1990). Puede continuarse con los trabajos de Solà (Solà, 2003) y de Dreyfus (Dreyfus, Gibaud, 1995) sobre el mutualismo, y de manera muy especial con el congreso cele-

4. Lo que se pone de manifiesto en las 148 páginas dedicadas a Francia sobre un total de 189.

brado en París en el año 1992, que dio lugar a la publicación coordinada por Van Der Linden (Van der Linden). En esta última se encuentran monografías sobre las trayectorias históricas de los sistemas mutuales de 29 países. Es un compendio considerable de información que abarca cinco continentes, mientras que una anterior investigación (Swaan, 1988; Harris, Bridgen, 2012) solo comparaba Estados Unidos con Europa y se hacía bajo la óptica de la creciente intervención del sector público. Óptica que ha generado multitud de estudios (Ewald, 1986; Flora, Hendeheimer, 1983) sobre el origen y evolución de los Estados del Bienestar, pero que se aleja del tema y periodo aquí analizados.

Desde que Fay (Fay, 1908), a principios del XX, hizo una descripción comparativa internacional, el mundo cooperativo ha sido objeto de mayor número de este tipo de investigaciones históricas que el mutualismo. Muy probablemente porque aparece como la forma más madura de la dimensión económica del asociacionismo. Esto conduce a que lo analicen autores importantes del pensamiento económico (Monzón, 2003) y político como Marx, Walras, Stuart Mill, Pareto, Sismondi, Lassalle, Gide... No se trata de estudios comparativos, en su sentido estricto, sino de ensayos analíticos sobre el sistema económico y el papel del cooperativismo, pero que tienen una influencia innegable sobre el desarrollo de su pensamiento a escala internacional. Pensamiento que en gran parte se nutre de los aprendizajes acumulativos y comparativos (Patmore, Balnava, 2018). Así, por ejemplo, nadie duda que el pequeño libro de Holyoake (Holyoake, 1857) que narra la historia de los pioneros de Rochdale ha atravesado muchas fronteras y ha sido utilizado como un manual didáctico internacional. Otro tipo de estudios comparativos utilizan la historia para demostrar la mayor eficiencia y resiliencia del cooperativismo. Nuevo modelo productivo (Jossa, 2012) que sobrevive mejor, incluso en fases largas (Staber, 1989), que las empresas convencionales (Përotin, 2014), ajustando salarios y no destruyendo empleo (Craig, Pencavel, 1992; Burdin, Dean, 2009). Además de no deslocalizarse y aportar valor añadido al territorio (Vargas, 2019). Quizás, por la calidad de los autores y por el enfoque europeo, unos de los trabajos más interesantes son los coordinados por Degli Innocenti (Degli Innocenti, 1986), que resultan de dos congresos. El celebrado en Génova en el año 1985 y especialmente el desarrollado un año más tarde en Florencia. En donde sobresale la ponencia de Desroche, uno de los impulsores de la reemergencia del concepto de economía social en Francia (Demoustier, Lambersens, 2022: 179-190), y el bloque historiográfico en el que se encuentran comunicaciones sobre la evolución del cooperativismo en Inglaterra, Francia, Italia, Bélgica y Hungría. Por fin, no se puede desconocer el volumen (Hilson, Neunsinger, Patmore, 2017), con desiguales resultados a partir de treinta colaboraciones, dedicado a la historia del cooperativismo de consumo desde 1850.

4. En la opacidad de la historia social

A pesar de estos antecedentes, el reconocimiento de la economía social por parte de la historia social no ha sido ni fácil, ni evidente. La primera dificultad proviene de la compleja definición de la economía social sujeta a debates y que se construye a medida que progresan los miles de experiencias que se dan en todo el mundo. A menudo sus fronteras internas se diluyen. Así, los varios conceptos de la economía social abundantemente utilizados en el siglo XIX europeo no lo son tanto en muchos países Latinoamericanos. Y, por tanto, cuando en la segunda parte del XX se hacen más visibles un conjunto de iniciativas autónomas que no quieren seguir la lógica del mercado ni depender del estado, entonces emergen diversas nociones. En sus esfuerzos por encontrar una denominación común, se pueden pronunciar más abiertamente sobre cuál es el nombre más adecuado⁵. No se ven obligados a diferenciarse del concepto de la economía social cuyo peso real y simbólico es mucho mayor en el Sur de Europa. Además, hay que recordar que el uso de este concepto es menor en Italia ya que en este país ha sido más cultivada históricamente la concepción de economía civil (Zamagni, 2004) y más recientemente el de tercer sector (Borzaga, Calzaroni, Fontanari, Lori, 2021: 5), y desde hace unos veinte años el de economía “solidale” (Tavolo Rete Italiana di economia Solidale, 2013).

En general, y durante bastante tiempo, la historia social se ha interesado más por las organizaciones que mimetizaban a los poderes constituidos y que tenían la perspectiva de acceder a ellos o de negociar con ellos. Así partidos y sindicatos obreros y los conflictos que generaban (Dreyfus, 2016) han disfrutado de un trato preferente, mientras que las iniciativas y colectivos que no tenían explícitamente esta óptica y no eran las principales protagonistas de estas luchas eran consideradas subalternas, incluso desviadoras de los objetivos revolucionarios y, por lo tanto, con poco interés. Sociedades de socorros mutuos y de resistencia, cooperativas, ateneos, asociaciones populares culturales y de ocio han permanecido en la opacidad de la historia social. Salvo algunas honrosas excepciones, se las consideraba que formaban parte de la prehistoria o de etapas primitivas de un movimiento obrero que las superaba teleológicamente (Garau, 2020), que se constituía como clase en un bloque homogéneo (Musso, 1999). Quizás la actual pérdida de centralidad de la fábrica y del proletariado industrial ha facilitado la emergencia y visibilidad de otras formas de sociabilidad. además, un cierto Inter clasismo y una heterogeneidad social de los componentes de la economía social y que su itinerario histórico ha tenido altos y bajos no se conjuga-

5. El debate sobre cuál es la mejor denominación, en el primer número del año 2007 de la revista *Otra Economía* publicada por RILESS.

ba bien con la idea del continuo progreso social y de fases necesariamente ascendentes como lo presuponía la anterior historia social. De igual manera, las luchas a corto plazo del movimiento obrero y los grandes nombres de sus protagonistas atraían a los historiadores sociales que a menudo dejaban de lado a los movimientos sociales a largo plazo. Lo que dificultaba: por un lado, el análisis de la vida cotidiana, del quehacer de cada día y de la gente común; y, por otro lado, de los procesos más profundos, de aquellos más sumergidos, pero no menos importantes, que van conformando los niveles de conciencia y las formas de identidad de las clases populares. Las diferentes formas de expresión y de organización tienen muchos meandros y sus ríos no siempre llegan al mar. Entonces los márgenes del río adquieren cierta importancia: sociedades de resistencia, de ayudas mutuas, sociedades populares con diversas funciones, ateneos y cooperativas se convierten en recodos donde el agua se para, se filtra y crea nuevos canales de paso y liberación. Reconocerlos no es fácil.

Otra dificultad para una visión histórica transversal proviene de la estructuración de las diferentes familias de la economía social que desde el XIX en los países centrales de Europa se han diversificado y han seguido caminos paralelos que a menudo no conflúan. La consecuencia de esta evolución paralela, a la que la administración también ha contribuido, ha sido que los que la han estudiado han seguido cada uno de estos caminos y salvo excepciones, no han tendido puentes y han hecho análisis globales. Así, en los cuatro países hay historias específicas del cooperativismo (Fabbri, 2011; Santos, 2009; Desroche, 1976; Pérez Baró, 1974; Reventòs i Carner, 1960), del asociacionismo y del mutualismo. Tan solo a partir de los años ochenta del siglo pasado, los tres movimientos vuelven a reconocerse y hasta cierto punto a coordinarse. Con ello, el concepto de economía social vuelve a reemerger y hacer de paraguas para los tres. Y es en la misma década que nace la perspectiva de la economía solidaria en Brasil, Francia y las Azores⁶. A pesar de todas estas dificultades, en los últimos tiempos se ha producido una notable aproximación entre la historia social y la economía social que propicia el diálogo entre las dos. Para la primera, completar y profundizar el estudio de la segunda se ha convertido en una necesidad sino quiere dejar de lado un amplio campo de la evolución de las relaciones colectivas que emanan de las clases populares y trabajadoras. Para la segunda, es difícil comprender su desarrollo actual sin hurgar en el pasado, sin conocer las causas y procesos que la han hecho posible. Del análisis de sus flaquezas y potencialidades históricas nace una lectura que le puede hacer mejorar sus actuales estrategias y preparar mejor el futuro. El aumento y la riqueza de la producción intelectual de ambas invitan a establecer panoramas conjuntos. Esto es lo que se intenta llevar a cabo para el Sur de Europa.

6. Véase el primer número de la revista *Economía Solidaria* publicada en las Azores en el año 2009.

5. Orígenes en el uso del concepto de la economía social en el Sur de Europa

Una primera lectura comparativa permite comprobar que, en sus orígenes, los países del Sur de Europa compartían el uso del concepto de economía social. Si hasta hace poco se defendía que era Francia el país que inauguraba este uso con el Tratado del liberal Dunoyer (Dunoyer, 1830) en 1830 y que continuaban los socializantes Pecqueur (Pecqueur, 1837, 1842) y Vidal (Vidal, 1846), los últimos trabajos muestran que esto es cada vez menos cierto. Así se ha descubierto que en Portugal una pieza teatral redactada en 1806 y publicada en 1823⁷, ostenta en su título a la economía social. En ella, se dan consejos, muchos de ellos morales, de los comportamientos individuales y colectivos para el “buen funcionamiento de la vida política y económica del país. Bajo la forma de diálogos que mantienen los personajes de la obra de teatro delante de la posible aparición de medidas del rey, se intercalan preceptos en los que se atacan los monopolios, el excesivo lujo, la ostentación de los ociosos y los ricos, la especulación y la malversación y se critica el espolio exterior de los recursos autóctonos. Se defiende, la austeridad, el trabajo y la intervención del estado que debe limitar los estragos causados por un consumo excesivo que causa la pobreza del pueblo. Se trata de un documento, pionero por ahora, en el uso de la economía social, en el que está explícita una perspectiva moral próxima a la escuela de pensamiento del arbitrista portugués (Almodovar Cardoso, 1998). No acaban aquí las sorpresas portuguesas puesto que, en 1840, el mismo año en que Ramon de la Sagra publicaba en Madrid su Tratado sobre la economía social (Sagra, 1840), la revista literaria de Porto se hacía eco de este, dando a conocer dos de sus capítulos (Estivill, 2017a; 2017b). Cuatro años más tarde Alves Martins, que sería obispo de Viseu, editaba un libro cuyo título incluía a la economía social y en el que se aludía a las teorías de Chitti. Economista y abogado italiano que en el año 1834 había publicado en francés el curso de economía social (Martins, 1844) que daba en el Museo de las Artes y la Industria de Bruselas y que después repetiría en la facultad de derecho de la Universidad laica de esta ciudad. También hacía alusión al polémico y heterodoxo teólogo francés Lamennais (Pageaux, 1982: 121-152). Dentro de este panorama inicial portugués merecen ser citados Pinheiro Ferreira (Pinheiro Ferreira, 1836, 1840), defensor de las ideas proudhonianas y el interesante Tratado de Brandao (Sousa Brandao, 1857; Estivill, 2023), seguidor del pensamiento socialista utópico.

7. *Economia Social, Verdades interesantes a o Reino e a o estado e a todas as classes de gentes: Antidotos contra os luxos aparatozos e faustos escuzados. Remedios para curar os males das uzuras e monopolios.* Na Typografia de Joze Baptista Morando, Lisboa, 1823.

Unos años más tarde, en Gran Bretaña, cuna de la economía política clásica, el reformador victoriano escocés Samuel Smiles utilizaba “Social Economy” en su libro “Thrift” (Smiles, 1875: 31) oponiéndola a la política económica, en su defensa de la autoayuda. En Italia, en el año 1837, el jurista napolitano y liberal moderado, Matteo de Augustinis, quizás continuador del espíritu moral y civilista de Genovesi (Pabst, 2016), criticaba al mercantilismo y a la fisiocracia y advertía en “istituzione di economia sociale” (Augustinis, 1837), insistiendo en su carácter moral y social, que, si bien los conocimientos sobre la misma habían avanzado, quedaban muchos recovecos inéditos por descubrir. Tenía razón Augustinis en el año 1837. Su advertencia continúa siendo válida 180 años más tarde. En cualquier caso, los cuatro países del Sur de Europa coinciden bastante en el uso inicial del concepto básico de economía social, como una nueva ciencia que quiere emprender caminos diferentes y a menudo contrarios a los de la economía política clásica puesto que, si esta se preocupa por la riqueza de las naciones y cree en la mano invisible del mercado, la economía social se ocuparía de la distribución equitativa y de las iniciativas económicas y morales que no tienen ánimo de lucro.

6. El peso de la ley

Una primera observación, que aproxima al conjunto de la economía social decimonónica de los cuatro países, es que se debe luchar para nacer y existir como una respuesta a un agresivo sistema capitalista que se está desarrollando y que tiene otra lógica de funcionamiento, otros criterios de valoración. Al poner al ser humano y su trabajo en primer término, al no buscar el beneficio como finalidad principal, ni querer remunerar al capital e introducir la democracia en la actividad económica, la incipiente economía social no solo se enfrenta al capitalismo sino también a los valores y ética dominantes (individualismo, competencia, acumulación privada, jerarquía...). En este combate y en el abrirse un espacio entre el estado y el mercado, la economía social pasa de unos orígenes modestos, subalternos y marginales, en ocasiones medio clandestinos, a periodos de mayor afirmación y reconocimiento. Durante mucho tiempo su suerte va unida a la del movimiento obrero y popular y, por lo tanto, depende de la relación de fuerzas que este establece con las clases poseedoras. No es hasta finales del siglo XIX, principios del XX, que alcanza a ser un interlocutor legitimado del panorama social y político. Así, en el XIX se puede constatar que los cuatro países comparten la importancia de la reivindicación asociativa que les es negada por la legislación y el poder político. El derecho a asociarse y a encontrar resquicios en el represivo orden jurídico es una preocupación constante del movimiento obrero y

popular. Es una condición para poder organizarse, fortalecerse y hacerse visible. Tanto es así que el asociacionismo democrático y participativo llega a convertirse en un proyecto ideal de organización para el conjunto de la sociedad (Frère, Laville, 2022).

Por lo general, la legislación social del XIX, dentro de un clima liberal y conservador, oscila entre el mantenimiento del orden público y las cuestiones sanitarias. Durante mucho tiempo fueron los establecimientos públicos de beneficencia los que ejercían funciones sanitarias hasta que poco a poco la asistencia a domicilio (Estivill, 1991) fue adquiriendo importancia. Pero, en España, la intervención pública social central fue mínima. No llegó nunca, desde 1850 hasta 1960, ni al 1% del presupuesto del estado y siempre este porcentaje estaba superado por el gasto de diputaciones y ayuntamientos (Espuela, 2013: 8) que según las diferentes leyes (1821, 1822, 1849, 1853, 1855...) tenían adjudicadas las competencias asistenciales. Además, estas leyes no se aplicaban o se aplicaban muy poco y solo en las grandes ciudades en una España básicamente rural (Estivill, 2018: 213-217; Hernández Iglesias, 1876). Ello era debido a la escasa capacidad impositiva del estado español, a la casi inexistencia de un eficiente aparato administrativo público, a los múltiples casos de corrupción, a la presión de la Iglesia católica que no quería ver peligrar su casi monopolio sobre la beneficencia, al escaso interés de los gestores que solo se preocupaban delante de las epidemias (1800, 1821, 1833) y que no fue hasta 1890 que existió un limitado sufragio universal para los hombres y, por lo tanto, no podía haber una hipotética presión política ciudadana demandando servicios públicos. Esta tradición de falta de aplicación legislativa continuó y todos los autores (Marvaud, 1910; Álvarez Buylla, 1969; Palomeque, 1980: 66-72) están de acuerdo que tampoco las posteriores leyes como la ley Benot de 1873, que debía eliminar el trabajo de los menores, la de los accidentes de trabajo de 1900, la de la jornada laboral de mujeres y niños del mismo año y la del descanso dominical de 1904, tuvieron una gran influencia real. Por otra parte, la noción que en los cuatro países fue más utilizada para amparar y acoger a las preocupaciones de los reformistas sociales, laicos y católicos, y a gran parte de las medidas legislativas, fue la del pauperismo. Noción que proveniente de Inglaterra entra en Francia hacia 1820 y en España algo más tarde. Como señala Capellán de Miguel (Capellán de Miguel, 2007) cuestión social, cuestión obrera y pauperismo se entrecruzan y se superponen. Entre otras razones porque: por un lado, este se define como una situación persistente de empobrecimiento; por el otro, responde a una visión catequizadora de degradación moral de los que están más abajo de la escala social. En los cuatro países la industrialización⁸ y la urbanización son procesos más lentos, localizados y de menor envergadura que en otros países centrales de Europa.

8. Incluso en Francia la gran industrialización es un proceso relativamente tardío que se localiza en el Norte.

Por ello, tiende a confundirse en la cuestión social a los campesinos con los proletarios urbanos que viven precariamente y a los que cualquier circunstancia adversa (accidentes laborales, enfermedades, paro, malas cosechas, epidemias...) pueden llevar a la miseria y la indigencia. Gran parte de la legislación se dirigía a ellos para evitar su nomadismo, su presencia pedigrüña en las calles de las ciudades, sus comportamientos fuera de la moral tradicional y rebelde... Uno de los mayores miedos de las clases dominantes era el que estos rebeldes, estas clases consideradas peligrosas, se unieran y se organizaran. Lo cual, además, iba en contra de un pensamiento liberal que veía a cualquier asociación o coalición como un atentado a la libertad del mercado. Así, a lo largo del siglo XIX, las organizaciones obreras se ven obligadas a sobrevivir en periodos de clandestinidad, cuando la legislación les es más desfavorable, en fases de semi legalidad y tolerancia relativa y en momentos de una cierta permisividad legal.

6.1. En Francia, hasta 1848, las sociedades obreras (Riot-Sarcey, 2016: 41-57) reclaman que se apliquen los traicionados, para ellos, principios revolucionarios y después de la revuelta la legislación se endurece. Esta revuelta y la Comuna de 1871 ponen de relieve no solo la capacidad de autoorganización popular sino también la distancia con un aparato político dominante que no duda en reprimir duramente. Solo en 1901 se reconoce plenamente el derecho asociativo. Los otros hitos legales marcan bien el atraso del itinerario de un estado jacobino y defensivo: 1884 para las organizaciones sindicales, 1898 para las mutualidades.

6.2. El Estado Español, despótico y anacrónico, tan solo reconoce el derecho de asociación, incluyendo a las cooperativas, en el año 1887 (Pino Abad, 2023) y por lo tanto los centros obreros tienen que recorrer, camuflándose, al decreto de 1839 que permitía la existencia de sociedades de socorros mutuos. No deja de ser significativo que una de las pancartas de la manifestación de la huelga general de Barcelona en 1855 ostentase el lema Asociación o Muerte. Oposición emblemática que, hasta cierto punto, impregna la lucha asociativa y sus enormes dificultades en Cataluña (Duch, Arnabat, Gavalda, 2020; Jutglar, 1962: 111-137). Izard ha explicado como la asociación de Tejedores legalizada en 1840 vivió en la clandestinidad de 1844 a 1852, y se volvió a ella desde 1874 a 1881 (Izard, 1973).

6.3. En Italia, la Iglesia católica (Zaninelli, 1996: 119-125) (*Opere pie*) y la dimensión local dominan la escena asociativa hasta la constitución del estado (1861). La potente oligarquía liberal que lo controla intenta la centralización y la laicización. En esta pugna, la Ley Crispí de 1890 es importante porque otorga la sanidad al estado y la beneficencia a la Iglesia, articulándose así gran parte del asociacionismo. Otra parte

de éste también viene originada por la burguesía liberal del Norte (Baglioni, 1974), que ha contribuido a la unificación del estado. Pero, poco a poco, el movimiento mutualista y cooperativo se va autonomizando, convirtiéndose en centros de polarización y resistencia obreras. Estos orígenes y evolución explican la sensibilidad contra las posibles injerencias del estado, que se pone de manifiesto en la negativa del Congreso Nacional de las Sociedades de Socorro Mutuo de 1855 a ser reconocidas legalmente y en la oposición (Paci, 1984: 312) a la ley de 1886 que las quería disciplinar.

6.4. En Portugal, la represión no parece ser tan dura. Aunque de 1852 a 1890 el código penal prohibía la creación de sociedades con más de 20 miembros. Esto se explicaría por las oscilaciones políticas hasta 1855, debido al relativo dominio de las tesis liberales, por el papel negociador de la francmasonería y los modos de sociabilidad urbana (Días Pereira, 2020). Las sociedades patrióticas y profesionales conectadas con los intereses patronales (Freire, 2009) abren un camino que después es recorrido por las organizaciones obreras y populares. Hay que recordar que en este país se promulga en 1867 una de las primeras (Seeberger, 2014: 60-76) leyes específicas sobre el cooperativismo en Europa, siendo los hitos legales de este camino 1864, 1867, 1890 y los reglamentos de 1891 y 1896. El hecho de que en Portugal exista una ley tan prematura promueve su movimiento cooperativo que se origina en los años sesenta, pero éste no alcanza los niveles de los otros países. En todos ellos, los trabajadores no esperan a que exista un estatuto legal para originar un asociacionismo que responda a sus necesidades más acuciantes y a reivindicaciones económicas y sociales. Cuando llega la hora de legislar, surge la pregunta: en qué tipo de código hay que incluir a las cooperativas. ¿Bajo el derecho civil o en el mercantil? Tanto en Italia, en 1874, como en Portugal, en 1888, la respuesta es poner a las cooperativas bajo el código de comercio, dando prioridad a la dimensión empresarial y dejando de lado el aspecto societario. Lo que no deja de tener consecuencias posteriores. Otra ley, en este caso específica, la catalana de 1934 hace dar un salto cuantitativo al movimiento cooperativo. Pero no todas leyes hacen progresar al mundo cooperativo. Cabe recordar lo que sucede en fases dictatoriales como con la ley franquista de 1942 y su reglamento de 1943 y la ley Garrote de 1933 en pleno salazarismo. Entonces ¿Hasta qué punto, los cuatro países no comparten, durante gran parte del siglo diecinueve, una falta de canalización institucional y legislativa de las demandas de apertura asociativa? Quizás ello sea producido por la falta de integración política de las clases populares, y del papel del mundo asociativo, que se politiza, se radicaliza y se diversifica, con la salvedad de Francia, a medida que el siglo avanza. No existe en ninguno de estos países un movimiento cartista de la amplitud de la inglesa (CHASE, 2013) de reivindicación popular masiva de los derechos cívicos y políticos.

7. La importancia de las tres familias de la economía social

Se trata ahora de ponderar la importancia de las tres familias que componen a la economía social en su dimensión histórica en la Sur de Europa. A inicios del siglo diecinueve, en los cuatro países, en los orígenes de la economía social se encuentran las sociedades de socorros mutuos. Aun cuando a finales del siglo anterior hay fórmulas de agregación y sociabilidad más o menos informales (Agulhon, 1968). En cualquier caso, como se ha comentado en otros trabajos, perduraban los gremios y otras formas de protección y defensa de un artesanado que veía decrecer su poder frente a las incipientes mudanzas capitalistas. Cofradías, hermandades y corporaciones están presentes en los cuatro países hasta bien entrado el XIX. Se añadían en Francia los clubes y sociedades que participaban en la efervescencia pre y post revolucionaria (Sewell, 1999), y que en Italia conspiraban contra los ocupantes. En Portugal, en 1861, aun existían 8.704 entidades penitenciarias, caritativas y de oficios (Dias Pereira, 2020: 42). Sin olvidar las sociedades patrióticas y con vocación de modernización económica como las sociedades económicas de amigos del país, iniciadas con la del país vasco en 1763. A partir de los años sesenta, en Italia y Catalunya crece el número de cooperativas hacia finales del siglo diecinueve y se van convirtiendo en uno de los ejes del movimiento obrero y hasta cierto punto en un símbolo de su creciente autonomía. La disyuntiva va a ser entre las que se integran más en el mercado o las que afirman más su dimensión societaria y política. Pero son las sociedades obreras de socorros mutuos, a veces junto con las sociedades de resistencia, las que ocupan la escena social decimonónica en Italia y Portugal donde perduran las anteriores estructuras gremiales, la fuerza de los oficios y del trabajo artesanal. Su volumen aumenta hasta los años veinte del siglo siguiente, como también sucede en Cataluña, mientras que, en Francia, su rápida institucionalización con Napoleón III, da fuerza y continuidad al mutualismo, que a partir de 1884 se aleja del sindicalismo (Archambault, 1996: 31) y de otras fórmulas más reivindicativas. No deja, pues, de ser interesante que los historiadores Latinoamericanos constaten que también es en la segunda década del XX que el mutualismo pierde fuerza. Por ahora, las explicaciones de esta pérdida de peso aluden a la progresiva implantación de los subsidios públicos de la Seguridad Social. Es posible que confluyan otras causas (Largo, Pujol-Andreu, 2016), como la competencia de los seguros privados, la poca previsión y volumen de las mutuas locales, la creciente heterogeneidad de los mutualistas, la mejora sanitaria y el alargamiento de la esperanza de vida. Además de la radicalización del movimiento obrero después de la revolución Soviética de 1917. La cual, junto a la revolución mexicana de 1910 (Estivill, 2023) van a influir considerablemente en América La-

rina. Todo parece indicar que, hasta cierto punto, cooperativismo y mutualismo se fueron situando en una perspectiva reformista, como ocurriría en Portugal (Silva Lemos, 2012: 11), en el que una buena parte de sus dirigentes se integraron en las instituciones Republicanas (1910-1926).

8. Influencias políticas e ideológicas

Desde sus inicios, en los cuatro países bajo el concepto de economía social se encuentra: 1) Una oposición a los mecanismos y políticas asistenciales tradicionales y propuestas para modificarlas; 2) una crítica a la dominante ciencia económica y la voluntad de crear otra aproximación científica comprometida con el trabajo y la distribución de sus resultados; 3) expresiones plurales del cooperativismo, mutualismo y asociacionismo y; 4) unas formalizaciones ideológicas que oscilan entre un pragmatismo operativo y un proyecto alternativo a la sociedad de raíz capitalista. El peso de la Iglesia católica se hace sentir, especialmente en el mundo asociativo, en Italia y Portugal, que durante mucho tiempo la presencia de las Misericordias pone de manifiesto, hasta constituir una corriente de pensamiento que la doctrina social vehicula con las encíclicas papales, que se afirman con la *Rerum Novarum* de 1891. Hasta cierto punto, las diferentes expresiones de la economía social son atravesadas en Francia, Italia y Portugal por las pugnas históricas entre la iglesia y el estado, entre clericales y anticlericales que son igualmente importantes en Catalunya, donde muchos alborotos terminan quemando iglesias y que culminan en la revuelta popular de 1909 (Estivill, Barbat, 1980). En esta perspectiva, la figura del sociólogo católico y conservador Le Play marca un punto de inflexión en el panorama de la economía social en Francia en la segunda mitad del siglo diecinueve. Él y sus discípulos extienden su influencia en toda el área latina, de Bélgica⁹ a Portugal¹⁰, pasando por Italia (Protasi, 1996) y Catalunya (Valdour, 1919). Le Play funda en el año 1856 la Sociedad Internacional de Estudios Prácticos de Economía Social y crea la revista *Réforme Sociale*. Es conocido por sus monografías sobre el mundo obrero y por elaborar y aplicar la metodología de la (Dewier, 2010) encuesta directa y la observación participante. Le Play era favorable a la creación de cooperativas, economatos y otros dispositivos sociales dentro de una visión de patronazgo que empezaba a aplicarse en las grandes fábricas del Norte de Francia y que en Catalunya (Serra i Rotes, 2011: 241-255) se

9. En Bélgica, en el año 1881, siguiendo las enseñanzas de Le Play se crea la Société Belge de l'économie sociale que extiende su influencia hasta bien entrado el siglo XX.

10. El economista católico Tamagnini publicó en 1916 un manual de economía política y un libro en el que defendía el cooperativismo y se reclamaba seguidor de Le Play.

desarrolla en las llamadas Colonias Industriales y en Bélgica en los Charbonnages (Dewier, 2010). Es un sistema cerrado de poder patronal en el que los trabajadores hacían toda su vida alrededor de la fábrica y tenían muchos servicios (vivienda, sanidad, formación, deportes, ...) a su alcance. También se aplicó en algunas grandes fábricas y minas portuguesas (Minas Sao Domingos y Panasqueira, Illavo, CUF...) y del Norte de Italia. Así, para Robert Castel (Castel, 1995: 245-259), estas tentativas reformadoras que quieren afrontar el pauperismo y mejorar las condiciones de la vida obrera en Francia, van de Federico Ozanam a Armand de Melun, pasando por Gêrando y Villeneuve Bargémont¹¹. Llenan de contenido una economía social de matriz católica que critica a la caridad individual y que propone la creación de cajas de ahorro y entidades de crédito popular¹² que introducen la previsión, la mejora de la vivienda obrera que evita su nomadismo, la tutela y el control fabril y que puede incluso ser favorable a las sociedades de socorros mutuos, mientras no se conviertan en sociedades de resistencia y a las cooperativas productivas, mientras las dirija un director “eminente y los asociados pertenezcan a la elite”¹³. La interpretación que hace Laville (Laville, 2015: 59-61) complementa la de Castel cuando sugiere que este paso por una economía social paternalista y moralizante, que se ocupa de la pobreza, es una condición para neutralizar una solidaridad democrática e igualitaria y la capacidad reivindicativa del inicial movimiento asociativo popular. Y si con Le Play la economía social entra por la puerta de atrás en las exposiciones universales¹⁴ de 1855 y 1867, con Gide (Pènin, 1997) lo hace por la puerta grande en la de 1900. Este profesor protestante, que crea la Escuela de Nimes, quiere dar a la economía social una categoría científica y académica y contribuir a su visibilidad, En una conferencia dada en la Universidad de Ginebra, en el año 1880, distingue cuatro escuelas de pensamiento (Gide, 1880): la cristiana, la liberal, la socialista y la nueva que se fundamenta en la solidaridad y la cooperación (Desroche, 1983). En el año 1905 publica un libro en el que precisa a esta nueva ciencia a la que le da el nombre de economía social. Gide es un teorizador y defensor convencido del movimiento cooperativo y de manera especial de las cooperativas de consumo, a las que adjudica la capacidad de

11. Algunos de estos autores tienen una clara influencia en la península ibérica.

12. Esta sería una de las vías de la economía social de Alemania con Raiffeisen y Schulze Delitzsch.

13. *Bulletin de l'économie sociale* (1898), (36), 127.

14. En el siglo XIX, las exposiciones universales, inauguradas con la de Londres en 1851, eran una especie de vitrina competitiva de los progresos tecnológicos e industriales de los principales países europeos y de sus “obras sociales”. En las exposiciones de París de 1855 y 1867 el emperador francés escogió a Le Play como organizador y autor del grupo 10 dedicado a las cuestiones sociales. En la de 1900, el gobierno francés nombra a Gide como organizador del pabellón y autor del informe del grupo XVI dedicados a la economía social.

impulsar la reforma del sistema económico para ir hacia una república cooperativa. Gide tiene una considerable proyección internacional¹⁵ y una notable influencia en Catalunya¹⁶, Italia (Michellini, 1998: 134 y 135) y Portugal (Ferreira da Costa, 1978: 23). El gran cooperativista portugués Antonio Sergio estuvo muy influido por Gide. Ahora bien, el republicanismo, muy a menudo impulsado por la francmasonería, el socialismo utópico, el anarquismo y las diferentes familias socialistas son mayoritarios en las diferentes figuras de la economía social. En los cuatro países, sus diferentes expresiones republicanas en sus orígenes están poco explicadas. El asociacionismo y buena parte del cooperativismo y del mutualismo se alimentan con las propuestas de King, Owen, Fourier, Saint Simon, Proudhon y sus seguidores.

En el papel del anarquismo, Catalunya aparece como una excepción ya que si por un lado comparte con los otros países su importancia hasta la primera guerra mundial y el periodo álgido de luchas sociales de 1917-1920, por otro lado, se destaca por la continuidad y el peso del anarcosindicalismo en los años treinta, cuando por causas diversas el anarquismo pierde fuerza en los otros tres países. Ni todos los anarquistas catalanes eran cooperativistas y mutualistas ni todos éstos eran anarquistas. Los más radicales eran contrarios al cooperativismo, lo acusaban de adormecer a la clase obrera y de convertir a sus dirigentes en patrones. Pero estas reticencias que se manifestaron a lo largo del siglo XIX fueron desvaneciéndose a medida que el siglo XX avanzaba. En los años treinta del siglo pasado, se produjo un intenso debate entre cooperadores y colectivistas que prosiguió durante la guerra civil. Los trabajadores consiguieron tener una parte del poder en sus manos y aplicaron los ideales autogestionarios que habían defendido anteriormente. Colectivizaron no solo gran parte de la industria, los servicios y la tierra, sino también el sistema sanitario, escolar y de vivienda. Fue una experiencia hasta cierto punto, inédita, durante la cual Felipe Alaiz formuló por primera vez la expresión economía solidaria (Alaiz, 1937; Estivill, 2024). Duró tres años, pero la guerra, las luchas internas, la presión exterior y los vaivenes participativos, obstaculizaron y limitaron este socialismo descentralizado que, de todos modos, ha quedado en la memoria colectiva. Su interés renace cíclicamente y se ha convertido en un trasfondo de las actuales expresiones de la economía solidaria.

En la dimensión histórica del análisis comparativo, Francia (Dreyfus, 2017) ofrece una segunda excepción. No solo porque su mayor potencia económica la hace compartir muchos trazos con los países centrales de Europa y por el peso de su in-

15. Su publicación sobre los principios de economía política, en 1919, ya estaba por la 20 edición y habían sido traducidos a unas 15 lenguas. La versión castellana es de 1896.

16. El estudio detallado de su influencia en Catalunya está por hacer. Llegó a Barcelona, en olor de multitudes, en 1929.

tervención pública, que la escuela solidarista defiende, sino porque no debe padecer un largo periodo de dictadura fascista como Italia, Portugal y España. Periodo en el que las expresiones de la economía social son perseguidas, controladas, y obligadas a pertenecer a las estructuras corporativas. Es un periodo relativamente poco estudiado (Menzani, 2009; Cordova, 1979; Sapelli, 1979), desde el punto de vista de la economía social, que plantea un buen número de preguntas. ¿Hasta qué punto fueron semejantes las medidas, tanto las represoras como las de integración, que adoptaron estos regímenes? ¿Cómo funcionaron las diferentes leyes promulgadas? ¿Cómo respondió la economía social en la defensa de la causa democrática? ¿Cuáles fueron sus formas de complicidad y a qué nivel? ¿Cómo el sistema corporativo las canalizó o fue desbordado? Y por fin, ¿cuáles fueron las consecuencias que estos sistemas dictatoriales tuvieron sobre el resurgimiento democrático posterior?

9. Transversalidad organizativa y polifuncionalidad

Otra característica común que se destaca es la transversalidad organizativa y la polivalencia de funciones. En su mayoría, éstas se explican por la necesidad de cubrir a la vez diferentes tipos de necesidades perentorias (Tomassini, 1999: 24-26) y por la inexistencia de una protección social pública, que no se crea hasta inicios del siglo XX y aún de manera muy limitada. Se puede emitir la hipótesis que estas características que se dan en Catalunya, Italia y Portugal eran la demostración de la voluntad de crear circuitos autónomos, a menudo locales y hasta cierto punto comunitarios, que empezaban a construir un mundo propio y alternativo a la sociedad dominante. No es de extrañar que las formas organizativas fuesen parecidas fundadas en la democracia económica y en ideales emancipadores. Por su parte, Vicens Vives (Vicens Vives, Llorens, 1961: 154-156) puso de relieve, cuando describe una de las primeras sociedades obreras “L’Associació Mutua de la industria cotonera”, de Barcelona de 1842, que ésta es una fábrica cooperativa que da trabajo a los parados y al mismo tiempo un mecanismo de defensa sindical y de ayudas mutuas. Del mismo modo, algunos historiadores franceses han evidenciado que, hasta la revuelta de 1848, las voces obreras (Rancière, 1981) no solamente reivindicaban una aplicación diferente de los ideales de la Revolución, sino que igualmente querían intervenir en el mercado de trabajo y se ayudaban colectivamente. Pero, después en el hexágono, la solidaridad vertical va substituyendo a la solidaridad horizontal (Laville, 2019). Las diferentes familias, asociacionismo, cooperativismo, mutualismo, sindicalismo emprenden caminos diferentes, se diversifican (Guerin, 1987) y adoptan estatutos particulares. Quizás una de las pocas excepciones sea la experiencia creada en 1881, de la “Fraternelle de Saint

Cloud” que, siguiendo el modelo belga de las casas del pueblo, compartía un fondo social común e integraba en un solo edificio, cooperativa de consumo, mutualidad y obras sociales y culturales (Gide, 1902; Dreyfus, 2000). En cambio, en los otros tres países se tienen muchos ejemplos de la continuidad de una visión y de una práctica más global e integrada. Tres ejemplos concretos son: el amplio abanico de funciones y actividades del “Centro Promotor do Melhoramento das Classes Laboriosas” de 1850 en Portugal (Lázaro, 2018), el de “La Fratellanza Artigiana” de 1861 en Italia (Pellegrino, 2013; Beccaria, 1867) y la ley catalana de 1934 que abarca a cooperativas, mutualidades, pósitos de pescadores y sindicatos agrícolas. En Catalunya (Estivill, Miró, 2020), fue muy frecuente que un ateneo obrero dedicado a actividades instructivas, culturales y de recreo, originase sistemas de ayudas mutuas para sus miembros más desvalidos y que una cooperativa de consumo organizase iniciativas culturales y de ocio al mismo tiempo que protegía a sus miembros represaliados y se solidarizase con una huelga y que una mutua tuviese una pequeña biblioteca en su local y promoviese actividades deportivas y corales. A menudo, en los pueblos pequeños y en los barrios eran los mismos militantes los que impulsaban estas plurales organizaciones. También, los últimos estudios latinoamericanos muestran la polifuncionalidad de buena parte de las organizaciones obreras y populares, aunque sean los centros sociales los que han atraído más su atención. Estos dedicaban sus principales esfuerzos a la toma de conciencia y al activismo social y sindical. Aunque se tienen ejemplos en que estos centros originaron dispositivos de ayudas mutuas, de búsqueda y creación de trabajo, de defensa de sus miembros, de irradiación cultural y de organización del tiempo libre. Por otra parte, el mutualista argentino Benjamín Castillo ofrece un interesante panorama de las organizaciones colectivas europeas a inicios del siglo veinte: Sería un ejemplo de análisis comparativo internacional sobre el cooperativismo y el mutualismo europeo vistos desde la óptica latinoamericana (Castillo, *sf.*). Vino a Europa invitado por las mutualidades francesas, cuyo presidente, Mabileau, director del museo social de París (Horne, 2004), había visitado Argentina¹⁷ en los años 1912 y 1913. Castillo, católico social, conectado con el museo social de Buenos Aires, consultor de mutualidades argentinas e impulsor de la Federación Española de Sociedades de Socorros Mutuos en Argentina (González, 2013: 175-177), examina detenidamente las experiencias de Alemania, Francia, Italia, España, Bélgica y Portugal y las pone en relación con los inicios de la protección social pública. Deduce de ello que el mejor modelo a seguir en Argentina es el de Italia no solo porque las mutualidades tienen un millón de afiliados sino porque son independientes del

17. En Argentina también era conocido el pensamiento de Gide, Bourgeois y de Duguit quien hizo un conjunto de conferencias en la Universidad de Buenos Aires en 1911.

estado y son capaces de cubrir un conjunto de necesidades sanitarias, construir viviendas, crear escuelas nocturnas y dominicales, bibliotecas, subsidios familiares para las familias de los que tengan que hacer el servicio militar y contribuir a la cultura popular con sus actividades festivas y de ocio.

10. Ayudas mutuas y ciclos económicos: dos campos poco explorados

Otro campo abierto a nuevas investigaciones es el de la economía doméstica y reproductiva en el que los esfuerzos de los cuidados destinados a los más débiles (vejez, infancia, discapacidad...) recaen sobre las mujeres, como lo ponen de relieve un creciente número de estudios sobre su historia invisibilizada (Puente Pérez, 2017) y de las relaciones primarias de solidaridad. Los trabajos de siembra y recolección, los problemas derivados de las enfermedades, de la muerte y de los peligros externos bajo la forma de causas naturales (incendios, inundaciones, aludes...) o de causas de mayor alcance (guerras, epidemias...) generan procesos de defensa y organización colectiva democrática. Habría que añadir la gestión de los bienes comunes (Algarra, 2015) (bosques, agua, terrenos colectivos) ilustrada por los baldíos aún de importancia considerable en Portugal (Espanha, 2024), en Galicia, en los altos valles de los Pirineos y de los Alpes, así como algunas actividades, formales e informales, de intercambio y productivas cooperativas y comunitarias. Así, dos ejemplos referidos a Portugal de este tipo de actividades son los que da Campos Lima en su libro (Lima Campos, 1972) publicado en 1905. En el apartado dedicado al movimiento asociativo relata que en Tras Os Montes se practica un sistema cooperativo cuando los trabajos agrícolas precisan de más brazos. Entonces acuden los que viven en el mismo pueblo que trabajan sucesivamente las diferentes tierras y que reciben a cambio “un jantar em que toudos alegremente se banquetean. E assim por esta forma o Trabalho em comùn substitui o dinheiro” (Lima Campos, 1972: 75). El segundo ejemplo es el de la fabricación de tejas en las comarcas cercanas de los ríos Miño y Duero en las que es suficiente un pequeño grupo para que compren un poco de fango, alquilen un trozo de tierra y edifiquen un horno y una cabaña. Fabricadas las tejas, se venden, se distribuye entre todos lo ganado y se disuelve la sociedad. El autor añade que estos grupos tienen una existencia efímera, surgen intuitivamente y representan una idea primitiva de cooperación. Otro terreno no muy trabajado es el de la relación entre los ciclos económicos y los vaivenes de la economía social. ¿Hasta qué punto los primeros influyen en su expansión o en su recesión? ¿Resisten más o menos que la economía capitalista? De hecho, la globalización económica, actual e histórica, debería facilitar las comparaciones

transnacionales en la medida en que atraviesa las fronteras. Por ahora se tiene a la crisis del 29 como un ejemplo histórico que repercutió en muchos países (Moreno, Martín, Vence, 2021), especialmente en los más industrializados y financieramente más conectados. Resquebrajó al sistema económico, aumentó el desempleo y la pobreza y reforzó los mecanismos de beneficencia. Una parte del movimiento obrero interpretó que había llegado el fin del capitalismo. ¿Hasta qué punto afectó a los componentes de la economía social? No hay muchos estudios para contestar a esta pregunta, pero a priori se puede sugerir que su número disminuyó, en la medida que muchas cooperativas dependían del mercado y las mutuas, de la capacidad de ahorro popular. Pero no parece que este fuera el caso en Francia, donde solo los bancos cooperativos se tambalearon (Dreyfus, 2017: 95). Tampoco es el caso de la mutua gallega de Buenos Aires que incrementó sus efectivos al no mejorar la cobertura sanitaria pública (Da Orden, 2020: 952). Igualmente, no parece que a inicios de los años treinta en Chile, a pesar de ser un país muy afectado por la crisis, se produjese un gran descenso de las mutuas en el marco de su diversificación y de un considerable desarrollo asociativo (Venegas, Grez, 2021). En Catalunya, País Valenciano (Martínez, 2010: 286) e Islas Baleares (Santana, 2002: 263-310), la pérdida de velocidad del mutualismo había empezado en los años veinte. Pero en cambio, el cooperativismo y el asociacionismo vivieron momentos expansivos en el clima efervescente de la segunda república y de la autonomía catalana de los años treinta. Expansión y maduración que llevó a utilizar el concepto de nueva economía social en 1936 (Estivill, Miró, 2020: 118). Mientras que, en Italia, las sociedades obreras de socorro mutuo y muchas cooperativas habían soportado los ataques fascistas antes de los años treinta y habían llegado a estos años muy debilitadas. En Portugal, el descenso también había empezado antes, como en Brasil (Pereira de Jesus, 2016: 1147), pero no parece que la crisis fuese tan devastadora y quizás hizo tambalearse menos al mutualismo (Franco, Henriques, 2015: 297-298) y al cooperativismo que las medidas controladoras de Salazar a partir de 1933.

11. Circuitos, circulaciones, circunvalaciones. Una noche feliz

Si se tuviese que proponer una prioridad para futuros estudios históricos comparativos transnacionales, una de las primeras sería el análisis de los circuitos, circulaciones y redes¹⁸ que los hombres y mujeres utilizaron en el siglo XIX para re-

18. Los historiadores latinoamericanos insisten en aplicar la noción de redes para explicar las múltiples relaciones entre organizaciones obreras como las que se crearon en el siglo pasado entre Argentina y México, o en las de América Central o en las del Caribe.

lacionarse e intercambiar sus ideas. Sería, una manera de verificar hasta qué punto el mundo latino constituye una unidad diferenciada, un cúmulo de ideas, valores y prácticas compartidas, un territorio común de encuentros (Saunier, 2008). A pesar de las enormes dificultades para trasladarse de un lado a otro, el siglo XIX está lleno de circulaciones: migraciones, exilios, destierros, deportaciones y reuniones internacionales que proliferaron. La revuelta del 48 y la comuna en Francia supusieron una diáspora de combatientes¹⁹ y un gran interés por lo que había sucedido (Oliveira, 1971; Álvarez Junco, 2002; Labriola, 1906). A menudo, líderes y pensadores portugueses se exiliaban en Francia e Inglaterra. Catalanes, muchos de los cuales huían a Francia en los abundantes periodos represivos, visitaron Rochdale en el año 1862 y empezaron a escribir sobre el cooperativismo. Unos años antes, junto a sus compañeros andaluces, habían propagado las ideas de los socialistas utópicos franceses (Ollè, 1969, 1973) y algunos se embarcaron en las aventuras icarianas a Estados Unidos (Benguerel, 1987). Personajes como Garrido (Garrido, 1879; Gabriel, 2019) y Sixto Cámara (Cámara, 1859) se refugiaban en Portugal y propugnaban organizar una expedición ibérica para ayudar a Garibaldi. Se tiene noticia que militantes italianos pasaron y algunos se quedaron en Barcelona, donde Mazzini y Luzzatti eran conocidos. En cualquier caso, en la década de los sesenta del XIX se inicia un proceso migratorio de portugueses, franceses, italianos, españoles y catalanes hacia América Latina que se incrementa en décadas posteriores. “Ir a hacer las Américas” permite transportar las perspectivas de liberación y las prácticas concretas del movimiento obrero de estos países hacia el nuevo continente. Flora Tristán (Tristán, 1843), franco-peruana, sería la excepcional figura femenina que recorre el camino a la inversa. Es muy probable que, si se profundiza, se encuentren otras figuras²⁰, como el de esta pionera del activismo obrero y feminista. Es innegable que la primera internacional es a la vez un generador de encuentros y de éxodos, de intercambio de pensamientos y sirve de aglutinamiento de los incipientes núcleos obreros de aquel entonces. Marca un punto de inflexión en los circuitos transnacionales. Ayuda a precisar objetivos y levanta las esperanzas del internacionalismo. No se puede entrar en sus vicisitudes, pero sí señalar la fuerte presencia de miembros del Sur de Europa a los que hay que sumar a los socialistas belgas y la importante federación del Jura suizo. Los debates de Marx con Bakunin y Proudhon obligaron a posicionarse a los diferentes núcleos obreros y a menudo los dividían. Reclus (francés), Fanelli (italiano) y Lafargue (cubano) vinie-

19. Hubo combatientes como Paul Brousse, Emmanuel Fournier i Charles Alerini que se refugiaron en Barcelona.

20. Como el caso del obrero anarquista peruano Fidel de la Sota que, en 1919, fue expulsado de su país y encontró refugio en Barcelona.

ron a la península y sus orientaciones y escritos se convirtieron en lecturas obligadas. En el caso de Portugal, todo indica que Proudhon (Veiga, 1967-1968) entró antes y tuvo más éxito que Marx. Las ideas de la primera internacional fueron transmitidas por Anselmo Lorenzo. Francisco Mora y Gonzalez Morago a los portugueses Antero de Quental. José Fontana, Jaime Batalha en una “noche feliz” (Lorenzo, 1947:165-185; Fonseca, 1973; Lázaro, 2019) en una barca en pleno Tajo para escapar de la policía. Corría el año 1871. Un año antes los trabajadores catalanes habían enviado un manifiesto solidario con los portugueses. Después las relaciones ibéricas fueron frecuentes. Pero no únicamente ibéricas por cuanto las redes con italianos y franceses abundaron e igualmente las que se establecieron con Argentina, Uruguay, Cuba y México (Fernández Gómez, 2017: 118-126) y de los portugueses con Brasil. Así, hacia finales del siglo XIX, las federaciones del cooperativismo y del mutualismo se fueron estructurando en diferentes ámbitos territoriales y por lo tanto son las que lo hacen a escala internacional, las que toman la voz a este nivel, convocando congresos y encuentros (Turner, 1999: 34-35). Aquellos que participan en ellos, responsables de las organizaciones territoriales, se conocen, intercambian ideas e informaciones sobre sus respectivas situaciones y tratan de elaborar estrategias comunes. Las circunvalaciones se hacen más frecuentes. En el año 1895 se crea la ACI (Alianza Cooperativa Internacional) (Watkins, 1971; Gómez, 1998) y en 1900 se celebra el congreso Internacional de las Mutualidades que culmina seis años más tarde con la creación de la Asociación Internacional de Mutualidades. En ellas, representantes de los países latinos, especialmente italianos y franceses, van a tener un papel activo.

A inicios del siglo XX, aun cuando ya había jugado un papel de difusor internacional, Barcelona es conocida como la rosa de fuego que ilumina al movimiento obrero, especialmente de América Latina (Girón, 2018). El juicio y el fusilamiento del pedagogo Ferrer y Guardia, arbitrariamente acusado de ser el instigador de la revuelta popular de 1909, levanta una ola de protestas en Europa y América Latina (Pierini, 2017). Sus renovadores métodos pedagógicos son seguidos en muchos lugares. La reestructuración de la C.N.T. en el congreso de Sants y la consecución de las ocho horas con la huelga de la canadiense atraen la atención de millares de trabajadores en todo el mundo. La celebración del primero de mayo y el recuerdo de los mártires de Chicago son igualmente ocasiones para una toma de conciencia internacionalista. Por fin, no podía faltar evocar el papel de las publicaciones y bibliotecas obreras como ejemplo de circunvalaciones culturales. Para éstas, el intercambio y la reciprocidad eran los criterios más frecuentes. Hacia América Latina, Bélgica, Italia, Portugal, Francia y España eran los lugares preferentes de donde venían las publicaciones. Barcelona es citada seis veces en la lista de ciudades de donde provenían las revistas y periódicos leídos en los centros obreros de Chile de 1899 a 1904 (Lagoa,

Ignotus, 2014: 31-34). Mas o menos todo el mundo lee los mismos autores que se van traduciendo: Bakunin, Grave, Kropotkin, Reclus, Malatesta, Gorki, Zola, Tolstoi... El circuito se cierra y se abre.

12. Convergencias compartidas en la historia de la economía social del Sur de Europa

La hipótesis inicial era que existían convergencias compartidas en la historia de la economía social del Sur de Europa. Si bien es cierto que los contextos de cada país condicionan sus itinerarios, los trazos comunes parecen dominar sobre los diferenciales. La importancia del cooperativismo, del mutualismo y del asociacionismo no es igual y su cronología no coincide siempre, su papel delante del mercado y del estado diverge a veces, pero si se trascienden las fronteras aparecen características comunes que modelan la evolución de la economía social. En los primeros cuarenta años del siglo XIX el uso del concepto emerge en los cuatro países y lo hace con contenidos y visiones similares. Ha ayudado a tener esta visión la renovación de las miradas de las ciencias sociales y de la historia social que alcanza a América Latina. Se hace sentir el peso de la iglesia católica y las pugnas con los anticlericales, pero son el socialismo llamado utópico, el republicanismo y el anarquismo quienes marcan más el paso en el siglo XIX, en el que la francmasonería toma cada vez más relieve en el origen y evolución de la economía social de los cuatro países. Estos comparten la transversalidad organizativa y la polivalencia de funciones en sus inicios y posteriormente, aunque menos en Francia donde la especialización y la diversificación de los estatutos de las tres familias es mucho mayor. Aunque sea una problemática poco estudiada, también en las dos penínsulas, es mayor el papel de las redes primarias y de las iniciativas informales de solidaridad. La creciente visibilidad del papel de las mujeres contribuirá, sin duda, con nuevos conocimientos. Igualmente, la influencia histórica de la estructura y de las coyunturas económicas sobre la economía social ha sido poco investigada. La crisis del 29 no aporta, por ahora, conclusiones definitivas para el análisis comparativo. El peso de la ley, que oscila entre la represión, en los vastos periodos dictatoriales y la tutela, obliga a vivir a las iniciativas asociativas obreras y populares en la clandestinidad, en la alegalidad y a veces en la permisibilidad institucional. No esperan a tener un marco legal para surgir y constituirse. Las leyes hacen bascular al mundo cooperativo hacia los códigos mercantiles y hasta cierto punto obstaculizan la expansión del mundo asociativo hasta el fin del siglo XIX. En este contexto, las sociedades de socorros mutuos son las que consiguen sobrevivir con mayores márgenes de maniobra. Podemos concluir que en los cuatro países la economía

social nace y se desarrolla como retaguardia del movimiento obrero y popular, en un sistema capitalista hostil frente al cual se posiciona adaptándose pragmáticamente, o queriendo reformarlo o proponiendo alternativas emancipadoras. Cabe señalar que para el análisis histórico comparativo sería interesante contrastar, más a fondo, las particularidades de la economía social europea con las de América Latina. El conglomerado latino europeo aparece, por ahora, con una cierta homogeneidad, a raíz de las migraciones y represiones y de una cierta influencia en el continente americano. Las redes y circuitos creados son un testimonio de ello. Para fundamentar aún más el zócalo común de la economía social del Sur de Europa, habría que poder compararlo con las trayectorias que estas recorren en otros países europeos. Quizás así se descubriría que existe una matriz escandinava, otra germánica, una tercera anglófona, y aún una eslava y centro europea. Pero, por ahora este trabajo no se puede hacer. Quede sugerido como tarea estimulante para llevar a cabo en el futuro.

Bibliografía

- A.A.V.V. (2016). *Atlas do primeiro congresso de história do movimento operário e dos movimentos sociais em Portugal* (II Vol.), Pes no Chao, IHC-Universidade Nova de Lisboa.
- Acosta, Alberto (2013). *El buen vivir, Sumak Kawsay*, Icaria, Barcelona.
- Agulhon, Maurice (1968). *Pénitents et francs-maçons de l'Ancienne Provence*, Essai sur Sociabilité Méridionale, Fayard, Paris.
- Alari, Emma, Gorostiza, Santiago & Dalmau, Marc (2016). *La forja solidària d'un barri portuari, La Barceloneta obrera i cooperativa*, Montaber, Barcelona.
- Alaiz, Felipe (1937). *Economía solidaria entre el campo y la ciudad*, C.N.T., Barcelona.
- Algarra, David (2015). *El comú català. La història dels que no surten en la història*, Potlach, Barcelona.
- Almodovar, Antonio & Cardoso, José Luis (1998). *A history of portuguese thought*, Routledge, Londres.
- Álvarez Buylla, Arturo (1969). *La cuestión obrera y las leyes*, (reedición de sus artículos publicados a finales del siglo diecinueve en la Revista Española de Legislación y jurisprudencia), ZYX, Madrid.
- Álvarez Junco, José (2002). *La Comuna en España* (2ª ed.), Siglo XXI de España, Madrid.
- Álvarez Junco, José & Pérez Ledesma, Manuel (1982). Historia del movimiento obrero. ¿Una segunda ruptura?, *Occidente* (12), 19-42.
- Amaro, Rogério Roque (2020). Similituds i diferències entre els enfocaments de l'economia social i solidària en diferents països de l'Europa del Sud. En: Jordi Estivill & Jean-Louis Laville, (Eds.), *Economia solidària i història social*. Icaria, Barcelona.
- Archambault, Emil (1996). *Le secteur sans but lucratif, Associations et fondations en France*, Economica, Paris.
- Archila, Mauricio (2010). *Cultura e identidad obrera en Colombia 1910-1945*, G.R.C., Bogotá.
- Arnabat, Ramón & Duch, Montserrat (2014) *Història de la sociabilitat contemporània*, PUV, València.
- Arnabat, Ramón, Duch, Montserrat, Pons, Josep María (2019). El asociacionismo popular en la construcción de la ciudadanía en Catalunya y en la Emilia Romagna contemporáneas, *Revista Historia Social* (95).

- Augustinis, Matteo (1837). *Istituzioni di economia sociale*, Tipografia dei Porcelli, Nápoles.
- Auroi, Claude & Yopez Del Castillo, Isabel (2006). *Economie solidaire et commerce équitable. Acteurs et actrices d'europe et d'amérique Latine*, Presses Universitaires de Louvain.
- Baglioni, Guido (1974). *L'ideologia della borghesia industriale nell'Italia liberale*, Einaudi, Milán.
- Barbetta, Gian Paolo (1996). *Senza scopo di lucro*, Il Mulino, Bologna.
- Barrera Bassols, Jacinto (sf.). *La biblioteca sociológica Regeneración y la red internacional anarquista*, Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Beccaria, Gianbattista (1867). *Storia delle società di mutuo soccorso d'europa dalla loro origine fino ai i tempi nostri* (II Vol.), Tip. economica di Casalis e Sarasino, Turin.
- Benguereel, Xavier (1987). *Icaria, Icaria*, Edicions del Mall, Barcelona.
- Borzaga Carlo, Calzaroni Manlio, Fontanari Eddi & Lori Massimo (2021). *L'economia Sociale in Italia* (p. 5), Istat- Euricse, Trento.
- Burdin, Gabriel & Dean, Ambrose (2009). New evidence on wages and employment in worker cooperatives compared with capitalist firms, *Journal of Comparative Economics* (37).
- Cámara, Sixto (1859). *La Unión Ibérica = A União Ibérica*, Ediciones 19, Madrid.
- Capellán De Miguel, Gonzalo (2007). *Enciclopedia del Pauperismo*, Ediciones de la Universidad de Castilla.
- Castel, Robert (1995). *Les métamorphoses de la question sociale*, Fayard, Paris.
- Castillo, Santiago (1994). *Solidaridad desde abajo. Trabajadores y socorros mutuos en la España contemporánea*, Centro de estudios Históricos-UGT, Madrid.
- (2001). La Mutualité et la construction du système de protection sociale en Espagne. En: *Comité d' Histoire de la Sécurité Sociale. Un siècle de protection sociale en Europe* (pp. 103-123). Documentation Française, Paris.
- (2008). *Solidaridad, seguridad, bienestar. Cien años de protección social en España*, Ministerio de Trabajo e Inmigración, Madrid.
- Castillo, Santiago & Ruzafa, Rafael (2009). *La previsión social en la Historia. Actas del VI Congreso de Historia Social, Siglo XXI*, Madrid.
- Castillo, Benjamín (sf.). *Mutualidad, Cooperativismo y Previsión*, Sempere, Valencia.
- Chase, Malcom (2013). *Chartism. A new History*, Manchester University Press.
- Cordova, Ferdinando (1979). Cooperazione e fascismo nella crisi dello stato liberale. En: Fabio Fabbri, *Il movimento cooperativo nella storia di Itali*. Feltrinelli, Milán.
- Craig, Ben & Pencavel, John (1992). The behaviour of worker cooperatives: The plywood companies of the Pacific Northwest, *American Economic Review* 82(5).

- Da Orden, María Liliana (2020). Salud, Inmigración y ayuda mutua en Argentina. El Centro Gallego de Buenos Aires. Entre la crisis y la emergencia de un nuevo sistema sanitario (1930-1950), *Revista de Indias* 80(280), 847-880.
- Dalmau, Marc (2015). Un barri fet a cops de cooperació. El cooperativisme obrer al Poble Nou, La Ciutat invisible, Barcelona.
- Dalmau, Marc & Mirò, Iván (2010). *Les cooperatives obreres de Sants. Autogestió proletària en un barri de Barcelona. 1870-1939*, La Ciutat Invisible, Barcelona.
- Darmon, Isabelle & Estivill Jordi (1999). *L'économie sociale en Belgique, en France et en Italie: essai comparatif*, GES, Fondation MACIF, Barcelona.
- Defourny, Jaques & Nyssens, Marthe (2009). *Conceptions on social Entrepreneurship in Europe and the United States, convergences and divergences*, EMES International Conference, University of Trento.
- Defourny, Jaques, Develtere, Patrick & Fonteneau, Bénédicte (1999). *L'économie sociale au Nord et au Sud*, De Boeck, Bruxelles.
- Degli Innocenti, Maurizio (1986). *Le imprese cooperative in Europa (la storia)*, Nistri Lischi, Pisa.
- Demoustier, Danièle & Lambersens, Simon (2022). La recherche est-elle condamnée à la marginalité?. En: Laurent Gardin & Florence Jany-Catrice, (Eds.), *L'économie sociale et solidaire en coopérations* (pp. 179-190). Presses Universitaires de Rennes.
- Desroche, Henri (1976). *Le projet coopératif*, Ouvrières, Paris.
- (1983). *Pour un traité d'économie sociale*, CIEM, Paris.
- (1988). Movimento cooperativo ed economia sociale in Europa. En: Maurizio Degli Innocenti, *Il movimento cooperativo nella storia d'Europa* (pp. 52 y ss). Franco Angeli, Milano.
- Dewier, Alain (2010). *Le bassin Charbonnier du Centre Tempus*, Ecomusée du Bois du Luc.
- Di Stefano, Roberto, Sábato, Hilda, Coraggio, José Luis & Romero, Luis Alberto (2002). De las cofradías a las organizaciones de la sociedad civil. Historia de la iniciativa asociativa en Argentina. 1776-1990, Gadis, Buenos Aires.
- Dias Pereira, José (2020). *Associativismo Livre. Uma história de fraternidade e progresso (1824-1926)*, Almedina, Coimbra.
- Dreyfus, Michel (2000). Charles Gide, l'École de Saint Claude et la Fraternelle, *RECMA* (275-276).
- (2016). Mutualité et coopération: une histoire par trop méconnue, *Rev. Cahiers d'Histoire* (133).
- (2017). *Histoire de l'économie sociale de la grande guerre á nos jours*, Presses Universitaires de Rennes.

- Dreyfus, Michel & Gibaud, Miguel (1995). *Mutualité de tous les pays, Un passé riche d'avenir*, Mutualité Française, Paris.
- Duch, Montserrat (2009). *Micaela Chalmeta*, Fundació Roca i Gales, Barcelona.
- Barcelona, Montserrat, Arnabat, Ramón & Gavaldà, Antoni (2020). *La Catalunya associada (1868-1938)*, PUV, Valencia.
- Dunoyer, Charles (1830). *Nouveau traité d'économie sociale* (II Vol), A. Santelet Librairie éditeurs, Paris.
- Ealham, Charles (2005). *La lucha por Barcelona. Clase, cultura y conflicto, 1898-1937*, Alianza, Madrid.
- Espanha, P. (2024). As terras comunais entre antigos e novos usos. Como escapar a sua mercadorização. En: Jordi Estivill & Ramón Arnabat, *Evolució de les alternatives socials i solidaries de les classes subalternes a l'Europa Llatina*, Icaria, Barcelona.
- Espuela, Sergio (2013). *Evolución del gasto público en España. 1850-2005*, Banco de España, Madrid.
- (2013). *Estructura y evolución del gasto social público en España. 1850-1963*, Universidad de Barcelona.
- Estivill, Jordi (1979). Cooperativisme en Ictineu, *Diccionari de les Ciències de la Societat als Països Catalans* (pp. 126-130), Edicions 62, Barcelona.
- (1991). *La ayuda a domicilio entre la reclusión y la itinerancia. Una aproximación histórica*, Ayuntamiento, Madrid.
- (2017). Os primórdios da economia social em Portugal. Os Contributos de Ramon de La Sagra. 2 Parte, *Sociologia XXIV*.
- (2017). Os primórdios da economia social em Portugal. Contributos de Ramon de la Sagra I Parte, *Sociologia XXXIII*.
- (2018). *Europa a les fosques. Politiques socials en els feixismes*, Icaria, Barcelona.
- (2023a). Francisco Maria Sousa Brandao. En: Juan Pablo Marti, *Historia del cooperativismo y la economía social y solidaria en Iberoamérica*. OIBESCOOP.
- (2023b). Introducción. Aportaciones mexicanas a la Economía solidaria. En: Boris Maraón & Dania López, (Eds.), *Solidaridad Económica, buenos vivires, descolonialidad del poder. Aproximaciones desde México*. Icaria, Barcelona.
- (2024). *La economía solidaria según Felipe Alaiz y la economía colectiva en Catalunya*, en prensa.
- Estivill, Jordi & Barbat, Gustau (1980). L'anticlèricalisme popular en Catalogne, *Social Compass* 27(2-3).
- Estivill, Jordi & Balsa, Casimiro (2022). *Economia local, comunitària e solidaria. O desenvolvimento visto de baixo*, Humus, Famacão.

- Estivill, Jordi & Dalmau, Maurice (2020). L'estat de la qüestió. Balanç bibliogràfic sobre l'economia social i solidària a Catalunya. En: Jordi Estivill & Jean Louis Laville, (Eds.), *Economia solidària i història social* (pp. 123-192). Icaria, Barcelona.
- Estivill, Jordi & Miró, Iván (2020). *Leconomia Social i Solidaria a Catalunya*, Icaria, Barcelona.
- Ewald, François. (1986). *L'état Providence*, Editions Grasset, Paris.
- Fabri, Fibra (2011). *L'Italia cooperativa. Centocinquante' anni di storia e di memoria (1861-2011)*, Ediesse, Roma.
- Fay, Charles Ryle (1908). *Cooperation at home and abroad: a description and analysis* (II vols.), King and sons, Londres.
- Fernandez Gòmez, Fran (2017). *Orígenes del anarquismo comunista en España 1882-1896*, Bells Vells Temps, Sabadell.
- Ferreira Da Costa, Fernando (1978). *Doutrinadores cooperativistas portugueses*, Livros Horizonte, Lisboa.
- Flora, Peter & Hendeheimer, Arnold J. (1983). *Lo sviluppo del Welfare State in Europa e in America*, IL Mulino, Bologna.
- Fonseca, Carlos (1973). *Origens da Internacional. 1871-1873*, Estampalhadores, Lisboa.
- Fonzo, Erminio (2010). L'Unione fa la forza. Società di mutuo soccorso e altre organizzazione dei laboratori a Napoli dall'Unità alla crisi di fine secolo. En: Rubbettino, (Ed.), *Breve stòria dela Società Operai e de muto socorros*. Soveria Mannelli, Italia.
- Franco, José Eduardo & Henriques, Antonio Castro (2015). *História do Montepio Geral. Sob o signo de pelicano (1840-2015)*, INCM, Lisboa.
- Franco, Raquel et al (2005). *O sector ñao lucrativo português numa perspectiva comparada*, Universidade Catolica Portuguesa, Porto.
- Freire, Joao (2009). *Associações profissionais em Portugal*, Celta Editora, Oeiras.
- Frère, Bruno & Laville, Jean Louis (2022). *La fabrique de l'émancipation*, Seuil, Paris.
- Gabriel, Pere (2005). Sobre la cultura popular i obrera a Catalunya en el segle XIX, *Cercles* (8).
- Gabriel, Pere (2019). *Fernando Garrido Tortosa. Agitació i escriptura política. La pulsio cooperativista*, Fundació Roca i Galès, Barcelona.
- Gaiger, Luiz Inácio (2019). Da informalidade a economia popular: distinguindo realidades e conectando abordagens, *Ciencias Sociais, Unisinos* 55(1).
- Galassi, Nazario (2008). *Società Operaie di mutuo soccorso*, Origine della Cooperazione generale e Bancarie.
- Garau, María (2020). Los estudios sobre el Cooperativismo en la bibliografía española, *Bulletin d'Histoire Contemporaine* (54).

- Garrido, Álvaro (2016). *Uma história da economia social*, Tinta da China, Lisboa.
- (2018). *A economia social em movimento. Uma história das organizações*, Tinta da China, Lisboa.
- Garrido, Fernando (1879). *La cooperación. Estudio teórico práctico sobre las cooperativas de consumo y de producción en Inglaterra y otros países y especialmente en Cataluña*, Imp. De Oliveres.
- Gide, Charles (1880). *Quatre écoles d'économie sociale*, conferencia en la Universidad de Ginebra bajo los auspicios de la Sociedad Cristiana Suiza de la Economía Social, Librairie Stapelmohr, Genève.
- Girón, Álvaro (2018). De redes informales e historias cruzadas. Barcelona-Buenos Aires y la gestión libertaria del conocimiento científico hacia 1900, IMF-CSIC, Madrid.
- Gómez, Luis (1998). *La Alianza Cooperativa Internacional y su desarrollo como institución y en especial como instrumento transformador de la sociedad*, Consejo Superior de Cooperativas de Euskadi, Vitoria-Gasteiz.
- Gonzalez, Pilar (2013). El momento mutualista en la formulación de un sistema de protección social en Argentina: socorros mutuos y prevención subsidiada a comienzos del siglo XX, *Revista de Indias* 73(257), 175-177.
- Grez, Sergio (1994). La trayectoria histórica del mutualismo en Chile. 1853-1990, *Mapocho* (35).
- Grohman, Alberto (2000). *Perugia e la sua Società di mutuo soccorso 1861-1939*, Volumnia, Perugia.
- Guerin, André (1987). *L'invention de l'économie sociale. Le XIX siècle français*, Économica, Paris.
- Guerra, Pablo (2003). *Economía de la Solidaridad. Construcción de un camino a veinte años de las primeras elaboraciones*, Comunicación presentada en les III Jornadas en Historia económica, Montevideo.
- Harris, Bernard & Bridgen, Paul (2012). *Charity and mutual aid in Europe and North America since 1800*, Routledge, N. Y.
- Hernández Iglesias, Fermín (1876). *La beneficencia en España* (II Vol.), Imp. Manuel Minuesa, Madrid.
- Hilson, Mary, Neunsinger, Silke & Patmore, Greg (2017). *Global history of consumer co-operation since 1850*, Brill, Leiden.
- Holyoake, Georges (1857). *History of Rochdale pioneers*, Marge Books, Barcelona.
- Horne, Janet (2004). *Le Musée Social. Aux origines de l'état Providence*, Belin, Paris.
- Izard, Miguel (1973). *Industrialización y obrerismo*, Ariel, Barcelona.
- Jeantet, Thierry (1999). *L'économie sociale européenne*, CIEM, Paris.

- Jossa, Brunno (2012). Cooperative firms as a new mode of production, *Review of Political Economy* 24.
- Jutglar, Antoni (1962). *L'era industrial a Espanya*, Nova Terra, Barcelona.
- Labriola, Arturo (1906). *La Comune di Parigi*, Avanguardia, Lugano.
- Lagoa Ignotus, Mauricio (2014). *Lecturas subversivas*, Centro de Estudios Sociales, Santiago.
- Largo, Fernando & Pujol-Andreu, José (2016). Desarrollo y crisis del mutualismo de los trabajadores en España en el siglo XX. Nueva aproximación desde el capital social, *Scripta Nova* 20(540).
- Laville, Jean Louis (2007). *L'économie solidaire, une perspective internationale*, Hachette, Paris.
- (2015). *Asociarse para el bien común. Tercer sector, Economía social y Economía Solidaria*, Icaria, Barcelona.
- (2019). *Contre la Société du mépris. Réinventer l'Association*, Desclée de Brouwer, Paris.
- Laville, Jean Louis & Filho, Genauto (2004). *Economia Solidária. Uma abordagem internacional*, Editora de UFRGS, Porto Alegre.
- Lázaro, Joao (2018). *Despontar do movimento operario português na esfera pública. Das práticas a o debate parlamentar (1850-1870)*, Chiado, Lisboa.
- (2019). Associação Internacional de Trabalhadores em Portugal, *Mundos do Trabalho* 11.
- Lear, John (1996). Del mutualismo a la resistencia: las organizaciones laborales en la ciudad de México desde fines del porfiriato a la Revolución. En: Carlos Illades & Ariel Rodríguez Kuri, (Eds.), *Ciudad de México: Instituciones, Actores Sociales y Conflicto Político. 1774-1931*. El Colegio de Michoacán, México.
- Lima Campos, Joao. (1972). *O movimento operario em Portugal* (4ª ed.), Afrontamento, Porto.
- Llaguno Thomas, José Julián (2015). *Anarquismo, sociabilidad obrera y redes intelectuales en Costa Rica, Un estudio de cultura política*, Tesis doctoral, Universidad de Costa Rica.
- Lobato, Mirta (2001). *La vida en las fábricas, Trabajo, protesta y política en una comunidad obrera, Berisso. 1904-1970*, Prometeo, Buenos Aires.
- Lorenzo, Anselmo (1947). *El proletariado militante. Memorias de un internacional*, Ediciones MLE-CNT, Toulouse.
- Maiullardi, Maria Teresa (1990). *Storiografia francesa e italiana a confronto sul fenomeno associativo durante XVIII e XIX secolo*, Einaudi, Torino.
- Marañón, Boris & López, Dania (2023). *Solidaridad económica, buenos vivires y descolonialidad del poder. Aproximaciones desde México*, Icaria, Barcelona.

- Martínez, Francesc Andreu (2010). *Esperit d'associació. Cooperativisme i mutualisme laics al País Valencià 1834-1936*, Universitat de València.
- Martins, Antonio (1844). *Grandes questões de economia social tratadas por M. Chitti e La Mennais postas en vulgar e precedidas de uma introdução*, Typografia La Revista, Porto.
- Marvaud, Ángel (1910). *La question sociale en Espagne*. En: Félix Alcan. Ediciones de la Revista del Trabajo, Paris.
- Mauss, Marcel (1923). *Essai sur le don. Forme et raison de l'échange dans les sociétés primitives*, *L'Année Sociologique* (2ª ed.), Paris.
- Max Neef, Manfred (2004). *La economía desenmascarada*, Icaria, Barcelona.
- Melendez Vadillo, Jorell A. (2013). *Voces libertarias. Los orígenes del anarquismo en Puerto Rico*, C.C.C, Santurce.
- Menzani, Tito (2009). *Il movimento cooperativo fra le due guerre. Il caso italiano nel contesto europeo*, Carocci, Roma.
- Michelini, Luca (1998). *Marginalismo e socialismo: Maffeo Pantaleoni (1882-1904)*, Franco Angeli, Milán.
- Miguelañez, María (2013). Diego Abad de Santillan. 1897-1983. Los Viajes doctrinarios de un anarquista transnacional. En: Manuel Pérez Ledesma, (Ed.), *Trayectorias transatlánticas (siglo XX) Personajes y redes entre España y América (II Vols.)*. Polifemo, Madrid.
- Mirò, Iván (2018). *Ciutats cooperatives*, Icaria, Barcelona.
- Monzón Campos, José Luis (2003). El Cooperativismo en la historia de la literatura económica, *CIRIEC-España, Revista Jurídica de Economía Social* (44).
- Moreno, Javier, Martin, Eduardo & Vence, Agustina (2021). *El crack del 29 en Iberoamérica. Perspectivas. Enfoques locales y regionales*, AHILA, Paris.
- Moreno, Rafael (2000). La génesis del mutualismo moderno en Europa, *REVESCO, Revista de Estudios Cooperativos* (72).
- Munk, Ronaldo (1998). Mutual benefit societies in Argentina. Workers, Nationality, Social Security and Trade Unionism, *Journal of Latin American Studies* 30(3), 573-590.
- Muñoz, Pascual (2011). *La Primera Huelga General en el Uruguay*, La Turba Ediciones, Montevideo.
- Musso, Stefano (1999). *Introduzione Gli operai nella Storiografia contemporanea*. En: *Tra fabbrica e società. Mondo operai nell'Italia del novecento*. Feltrinelli, Milán.
- Oliveira, Cesar (1971). *A comuna de Paris e os socialistas Portugueses (Antologia)*, Brasilia, Porto.
- Ollé, Josep María (1969). *Introducció del socialisme utòpic a Catalunya (1835-1837)*, Edicions 62, Barcelona.

- Oyón, José Luis (1998). *Vida obrera en la Barcelona de entre guerres. 1918-1936*, CCCB, Barcelona.
- Pabst, Adrian (2018). Political economy virtue: civil economy, happiness and public trust in the thought of Antonio Genovesi, *The European Journal of the History of Economic Thought* 25(4).
- Paci, Massimo (1984). Il sistema di welfare italiano tra tradizione clientelare e prospettive di riforma. En: Ascoli, Ugo, (Ed.), *Welfare State all'italiana*. Laterza, Roma.
- Pageaux, Daniel Henri (1982). Lamennais en péninsule ibérique: Note sur la diffusion des idées Méнарсissiennes en Espagne et au Portugal (1834-1840), En: AA.VV., *Utopie et socialisme au Portugal au XIX siècle* (pp.121-152). Fundação Gulbenkian, Paris.
- Palomeque, Manuel Carlos (1980). *Derecho del Trabajo e ideología*, Akal, Madrid.
- Patmore, Greg & Balnave, Nikola (2018). *A global history of cooperative business*, Routledge, Londres.
- Pecqueur, Constantin (1837). *Economie sociale. Les intérêts du commerce, de l'industrie et de l'agriculture et de la civilisation*. Paris.
- (1842). *Théorie nouvelle d'économie sociale et politique*, Capelle, Paris.
- Pellegrino, Anna (2013). Solidarité sociale et identité nationale lors de l'unification de l'Italie: l'exemple de la solidarité artisanale, *RECMA* 329(3), 52-64.
- Pènin, Marc (1997). *Charles Gide (1847-1932), l'esprit critique*, l'Harmattan, Paris.
- Pereira De Jesus, Ronaldo (2016). Historiografía sobre mutualismo (1875-1914) em Portugal e no Brasil, *Estudos Ibero americanos* 42(3).
- Pérez Baró, Albert (1974). *Història de la cooperació catalana*, Editorial Nova Terra, Barcelona.
- Pérez Ledesma, Manuel (1988). Historia del movimiento obrero, Viejas fuentes nuevas metodologías, *Studia Histórica* (6-7), 7-15.
- Perotin, Viginie (2014). Workers cooperatives: good, sustainable jobs in the Community, *Journal of Entrepreneurial and organisational diversity* 2(2).
- Pierini, Margarita (2017). El fusilamiento de Francisco Ferrer: Sus repercusiones en la prensa de Buenos Aires. En: Álvaro Girón, Oliver Hochadel & Gustavo Vallejo, (Eds.), *Saberes transatlánticos. Barcelona y Buenos Aires. Conexiones, confluencias, comparaciones (1850-1940)*. Ediciones doce calles, Madrid.
- Ferreira, Silvestre Pinheiro (1836). *Projecto de um Banco de Socorro e Seguro Mútuo*, Rey et Gravier, Paris.
- (1840). *Projecto de associação para o Melhoramento das classes industriosa*, Fain et Thunot, Paris.

- Pino Abad, Miguel (2023). Las cooperativas en la tramitación parlamentaria de la ley de asociaciones de 30 de junio de 1887, *CIRIEC-España, Revista Jurídica de Economía Social y Cooperativa* (44).
- Polanyi, Karl (1989). *La Gran transformación*, La Piqueta, Madrid.
- Protasi, Maria Rosa (1996). Tra scienza e riforma sociale. Il pensiero e il metodo d'indagine sociale di F. Le Play e dei suoi continuatori in Italia (1857-1914), *Studi Storici* 37(3), 813-845.
- Puente Perez, Ginés (2017). Al margen del feminismo. Las vindicaciones de las anarquistas italianas y españolas por la liberación de las mujeres (1868-1939), *Chronica Mundi* 12(1).
- Quijano, Aníbal (2022). *Colonialidad y descolonialidad del poder*, Editorial Universitaria, Lima.
- Rancière, Jacques (1981). *La nuit des prolétaires*, Fayard, Paris.
- Razeto, Luis (2010). *Desafíos y proyectos de la economía solidaria*, Universidad Nacional del Litoral, Santa Fe.
- Reventòs i Carner, Joan (1960). *El movimiento cooperativo en España*, Ariel, Barcelona.
- Riot-Sarcey, Michèle (2016). *Le procès de la liberté. Une histoire souterraine du XIX siècle en France*, Editions la Découverte, Paris.
- Ruiz De Olabuenaga, Juan Ignacio (2000). *El sector no lucrativo en España*, Fundación BBVA, Bilbao.
- Sagra, Ramón de la (1840). *Lecciones de economía social*, Imprenta de Ferrer y Compañía, Madrid.
- Sánchez, Pablo & Izquierdo, Jesús (2008). *El fin de los historiadores. Pensar históricamente en el siglo XXI*, Siglo XXI, Madrid.
- Sandoval, Rafael (2017). *Pueblos indígenas. Creación de autonomía y revolución*, Universidad- LIESAS, Guadalajara.
- Santana, Manel (2002). *El forjament de la solidaritat. Mutualitats, cooperatives, societats obreres i recreatives a Mallorca (1886-1939)*, Cort, Palma.
- Santos, Hipólito (2009). *Maneiras cooperativas de pensar e agir. Contributo para a história do Cooperativismo*, Edições Universitárias Lusófonas, Lisboa.
- Sapelli, Giulio (1979). La Cooperazione en il fascismo: organizzazione delle masse e dominazione burocrática. En: Fabio Fabbri, (Ed.), *Il movimento cooperativo nella storia di Itali*. Feltrinelli, Milán.
- Saunier, Pierre Yves (2008). Les régimes circulatoires du domaine social (1840-1940). Projets et ingénierie de la convergence et la différence, *Genève* 71(2), 4-25.
- Seeberger, Loïc (2014). Historique de l'évolution des droits des coopératives, *Revue internationale de l'économie sociale* 333(3), 60-76.

- Serra i Rotés, Rosa (2011). Les colonies industrials a Catalunya, *Catalan Historical Review* (4), 241-255.
- Sewell, William H. (1999). *Trabajo y revolución en Francia. El lenguaje del movimiento obrero desde el Antiguo Régimen hasta 1848*, Taurus, Madrid.
- Silva Lemos, Thiago (2012). *O dia a dia do movimento operário impresso em crônica: O sindicalismo revolucionário Português a partir da trajetória de Neno Vasco*, UFU, Uberlândia.
- Smiles, Sammuel (1875). *Thrift*, John Murray, Londres.
- Solà, Pere (1978). *Cultura popular a Catalunya (1900-1939)*, La Magrana, Barcelona.
- (2003). El mutualismo y su función social: sinopsis histórica, *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa* (44), 175-198.
- Sousa Brandao, Francisco Maria (1857). *Economia Social. (I parte) O Trabalho*, Progresso, Lisboa.
- Staber, Udo (1989). Age-dependence and historical effects on the failure rates of worker cooperatives: An event-history analysis, *Economic and Industrial Democracy* (10).
- Swaan, Abram (1988). *In care of the State, Health care, education and welfare in Europe and USA in the modern era*, OUP., N.Y.
- Tavolo Rete italiana di Economia Solidale (2013). *Un' economia nuova, dai Gas alla zeta*, Altra Economia, Milán.
- Tomassini, Luigi (1999). L'associazionismo operaio: aspetti e problemi della diffusione del mutualismo nell'Italia Liberale. En: Stefano Musso, (Ed.), *Tra fabbrica e società: mondi operai nell'Italia del Novecento* (pp. 24-26). Feltrinelli, Milano.
- Tristán, Flora (1843). *La Unión obrera, libro republicado*, De Barris, Barcelona, 2005.
- Turner, Patricia R. (1999). Hostile Participants? Working-Class Militancy, Associational Life, and the Distinctiveness of Pre-War French Labor Movement, *The Journal of Modern History* 71(1), 34-35.
- Utting, Petter (2015). *Social and Solidarity Economy. Beyond the fringe*, Zed Books-UNRISD, Londres.
- Valdour, Jacques (1919). *L'ouvrier espagnole, Catalogne (II Vol.)*, René Giard-Arthur Rousseau, Paris.
- Van Der Linden, Marcel (1996). *Social Security mutualism. The comparative history of mutual benefit societies*, Lang, N.Y.
- Vargas, Tania (2019). El papel del Cooperativismo en el desarrollo local: Realidades y perspectivas, *COODES* 7(1).
- Veiga, Pedro (1967-1968). *Proudhon e a cultura Portuguesa*, Editorial Cultura Portugal, Braga.

- Venegas Espinoza, Fernando & Grez, Sergio (2021). Historiografía del mutualismo chileno. 1853-1990: análisis crítico y nuevas perspectivas, *Revista de Izquierdas* (50).
- Vicens Vives, Jaume & Llorens, Montserrat (1961). *Industrials i politics, al segle XIX*, Vicens Vives, Barcelona.
- Vidal, François (1846). *De la répartition des richesses ou de la justice distributive en économie sociale, ouvrage contenant l'examen critique des théories exposées soit par les économistes, soit par les socialistes*, Capelle, Paris.
- Watkins, William Pascoe (1971). *L'alliance Coopérative Internationale, 1895-1970*, ACI, Londres.
- Zamagni, Stefano (2004). *L'economia civile*, Il Mulino, Bologna.